

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Online marketing a jeho aplikace ve společnosti PPI – protipožární dveře s.r.o.
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Zörkler
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Barbora Joudalová, MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této práce považuji za náročnější než je běžný standard pro bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje schválené zadání. V teoretické části práce student popisuje marketing, proces STP, marketingový mix, marketingovou komunikaci a mix komunikační, komunikační strategie. V praktické části po představení firmy následuje, popis a analýza současné marketingové komunikace. Na základě pilotního projektu, který proběhl v minulém roce, autor navrhuje online aktivity na další období.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, občas využíval konzultace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal teoretickou znalost online marketingu a navrhl firmě aktivity na další období (ve 3 fázích). Návrhy svědčí o porozumění těmto relativně novým nástrojům i o schopnosti pracovat se sekundárními zdroji.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem i zaměřením práce odpovídá nárokům na práci bakalářskou. Formální a jazyková úroveň tomu rovněž odpovídá. V práci jsou drobné jazykové a stylistické nedostatky. Práce je logicky členěna, drobné výhrady mám k dlouhým slovním pasážím v textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval se zdroji knižními i elektronickými. Jejich množství a struktura odpovídá práci bakalářské a respektuje zaměření práce. Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student si vybral téma, které je mu blízké a prokázal schopnost orientace v oboru. Teoretická část práce čerpá z knižních i elektronických zdrojů. Na základě popisu dosavadní marketingové komunikace pak navrhuje změny pro budoucí období. Společným jmenovatelem těchto změn je využití online marketingu ať už v kombinaci s tradičními komunikačními nástroji, či zcela samostatně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké riziko může ohrozit vaše návrhy?

Datum: 9.6.2017

Podpis: