

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Daňové řešení a ekonomické dopady poskytování zaměstnaneckých benefitů ve společnosti IT Trade, spol. s r.o.
<b>Jméno autora:</b>	Nela Veselá
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vladimír Bureš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ekonomický útvar

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka zvolila oblíbené téma z oblasti řízení lidských zdrojů a tím je poskytování zaměstnaneckých benefitů. Tato forma odměňování zaměstnanců s sebou přináší ekonomické důsledky jak na straně zaměstnanců, tak i na straně zaměstnavatelů. Předpokladem pro jejich určení je správné stanovení daňového řešení na základě daňových zákonů a dalších souvisejících předpisů. Zadání bakalářské práce je poměrně široké a patří k těm náročnějším neboť při zpracování musí studentka zohlednit řadu aspektů, které ovlivňují ekonomickou stránku poskytování benefitů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tato bakalářská práce měla za úkol analyzovat daňové řešení a ekonomické dopady poskytování zaměstnaneckých benefitů ve vybraném podnikatelském subjektu. Z obsahu práce usuzuji, že autorka zvolené téma pochopila, zodpovědně zpracovala na cca 70 stranách a cíl stanovený v zadání bakalářské práce splnila. Za drobný nedostatek považuji absenci celkového vyhodnocení současného systému benefitů a navržení případných změn v systému. Doporučuji vysvětlit při obhajobě.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářská práce je rozdělena do dvou hlavních částí – teoretická a praktická. Teoretická část shrnuje současné teoretické poznatky. V úvodní části autorka správně charakterizuje pojem zaměstnanecký benefit, členění a funkci systému zaměstnaneckých benefitů v oblasti odměňování zaměstnanců. Následuje přehled nejčastěji poskytovaných benefitů. Každému benefitu věnuje samostatnou kapitolu, která obsahuje rozbor daňového řešení z pohledu zaměstnance a z pohledu zaměstnavatele. Tato část bakalářské práce obsahuje z velké části formulace legislativních předpisů. Řazením textu do jednotlivých kapitol autorka prokazuje dobrou orientaci v zákonech. Praktická část podtrhuje hluboký zájem o danou problematiku. V úvodu charakterizuje zkoumaný podnikatelský subjekt, jeho personální politiku a systém zaměstnaneckých benefitů. V několika samostatných kapitolách představuje kompletní nabídku benefitů, podmínky jejich čerpání a popisuje daňové řešení. Při zkoumání ekonomických dopadů se zaměřuje na analýzu příjmů zaměstnanců a analýzu nákladů u zaměstnavatele. U daňově výhodných benefitů porovnává výhodnost benefitů oproti poskytnutí odměny a počítá přínosy pro zaměstnance i pro zaměstnavatele. Z pohledu zaměstnavatele je zajímavá analýza mzdových nákladů a nákladů na benefity zaměřená na ekonomické ukazatele a jejich vývoj v čase. Klíčovým tématem při zkoumání ekonomických dopadů je analýza vlivu daní na výdaje spojené s poskytováním benefitů. Tuto část studentka rozpracovala do logické struktury. Předtím, než přistoupila k vlastní analýze, rozdělila benefity podle varianty daňového řešení do čtyř skupin a popsala mechanismus působení daňového efektu u daňově účinných a daňově neúčinných nákladů. Za účelem rozpoznání účinků daňového efektu na jednotlivé varianty zdanění benefitů si vytvořila matematický model, který jí umožnil vypočítat výdaje pro jednotlivé varianty zdanění benefitů. Tento postup jí umožnil stanovit pořadí výhodnosti benefitů z hlediska výdajů. Její pozornosti nešel historický vývoj sazby daně z příjmu právnických osob. Tato skutečnost ji přiměla prozkoumat účinky daňového efektu na jednotlivé varianty zdanění v závislosti na výši sazby daně z příjmu právnických osob. Výsledkem jejího zkoumání je grafické zobrazení účinků daňového efektu na jednotlivé varianty zdanění v závislosti na výši sazby daně z příjmu právnických osob. Z pohledu finančního řízení vyplývají z grafu zajímavá zjištění. Svá zjištění doplnila výpočtem sazby daně z příjmu právnických osob, při které se mění pořadí výhodnosti benefitů z hlediska výdajů. V této části prokazuje autorka schopnost hluboké analýzy a tvůrčího systémového	

přístupu při řešení zadaného tématu. V souvislosti s analýzou vlivu daní na výdaje zaměstnavatele zvažila i dopady do cash flow podniku.

## Odborná úroveň

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Z tohoto pohledu autorka zvládla téma výborně. Prokázala schopnost orientovat se ve složitých daňových zákonech a současně využít soudobých poznatků a metod k objasnění vlivu zdanění benefitů na výdaje zaměstnavatele. V práci je využita vhodná odborná terminologie. Použité ekonomické pojmy jsou dobře vysvětleny. V obou částech bakalářské práce autorka prokazuje vysokou odbornou úroveň.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazykovou stránku bakalářské práce hodnotím kladně. Formulace jsou srozumitelné. Pozitivním dojmem působí kompaktnost a plynulost textu. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly mají logickou strukturu a plynule na sebe navazují. Text práce je vhodně doplněn množstvím tabulek a grafů.

V tabulce č. 36 „Rozdělení benefitů podle účinků zdanění“ chybí sice informace o tom, zda benefity „Dovolená navíc“ a „Zdravotní volno“ podléhají odvodům SP a ZP, jsem nicméně přesvědčen o tom, že se nejedná o neznalost ale spíše o přehlédnutí neboť vztah těchto benefitů k SP a ZP je slovně správně uveden na straně 64 v prvním odstavci. Tato skutečně drobná chyba nemá vliv na stupeň hodnocení.

Práce svým rozsahem překračuje kritéria bakalářské práce.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka použila při zpracování bakalářské práce dostačující počet knižní odborné literatury, platných znění zákonů, množství odborných článků a příspěvků z oborově zaměřených časopisů a internetových portálů. V bakalářské práci je použito přiměřené množství přímých citací, které jsou řádně označeny odkazem. Teoretická část obsahuje značné množství formulací zákonů a ostatních legislativních dokumentů. Z textu vždy vyplývá, o jakou právní normu se jedná. Použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Problematika nabízející možnosti aktivního využití vlivu daňových zákonů na hospodaření společnosti je velmi přínosným prvkem bakalářské práce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V bakalářské práci autorka prokazuje slušnou úroveň schopností pro zpracování vlastní odborné práce. Z čistě praktického hlediska hodnotím bakalářskou práci velmi pozitivně.

Doporučené otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte současný systém zaměstnaneckých benefitů v analyzované společnosti. Zvažte případné změny v systému.
2. Vyjádřete se k podpoře zaměstnaneckých benefitů ze strany státu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis:

