

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Šroubárna Turnov, a. s.
Jméno autora:	Michal Vašák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné vzhledem k oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, průběžně, dodržoval termíny. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracovávání finanční analýzy autor využil znalostí nabytých studiem, aplikoval je na konkrétní analýze výrobního podniku z praxe. Pro konkrétní podnik se domnívám, že mohly být aplikovány některé metody pečlivěji zejména analýza pracovního kapitálu) a také se autor mohl zaměřit na podrobnější zhodnocení složení indexů finanční tísně. Komentáře jsou místy povrchnější, ani v závěru nejsou doporučení příliš konkrétní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, formálně jsou tabulky a grafy číslované a popsány, u některých grafů bych doporučovala jiný formát (již výše zmíněné indexy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor vychází z tištěných, internetových i datových zdrojů, vše uvádí jak v nepřiliš dlouhém seznamu literatury, tak průběžně odkazuje. U zdrojů z internetu by mělo být uvedeno datum čerpání. Drobná pochybení vzniklá opomenutím nelze považovat za zásadní porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

<i>funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Závěrem konstatujete, že podnik není v až tak dobrém stavu a měl by s tím něco dělat. Mohl byste toto konkretizovat? Jaký je hlavní argument pro změnu?

Na konci práce srovnáváte některé ukazatele s odvětvovými hodnotami - taktéž ukazatel EVA. Je tento ukazatel vhodný pro srovnávání různých subjektů?

Kdybyste měl jmenovat významnější konkurenční výhodu v oblasti financování - která by to byla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: