

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Šroubárna Turnov, a.s.
Jméno autora:	Michal Vašák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS ČVUT
Vedoucí práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Cílem je zhodnocení finančního zdraví společnosti Šroubárna Turnov, s.r.o.</i>	
Vložte komentář. Byla představena klasická finanční analýza. Slovy klasika bakalant předvedl, že „ovládá řemeslo“. Stejně tak vysvětlení atypických jevů bylo logické.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce zadání splňuje a odpovídá bakalářskému stupni studia: Formálně i obsahově nemám výhrady.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Nemohu posoudit	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Velmi pozitivně hodnotím zapojení modelu CAPM a analýzy EVA. To je zcela jistě nadstavba. U použité literatury jde pouze o učebnice a výkazy podniku. Asi by nebylo na škodu, podívat se na nějaké aktuální relevantní publikace, např. skrze scholar.google.com.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Stylistika a jazyková terminologie je nadprůměrná vzhledem k stupni studia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Student využila všechny relevantní zdroje s ohledem na především praktický přínos práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Student nabídl ekonomické zhodnocení investice, s ohledem na jeho zapojení	

v podniku musí sám u obhajoby zodpovědět, do jaké míry vnesla na světlo světa nové skutečnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

V bakalářské práci jsme byli seznámeni s výstupem tradičně pojaté finanční analýzy. Přestože byla zpracována pečlivě a srozumitelně, navíc obsahuje odhad parametrů C-CAPM, EVA a diskontní faktor, je už s ohledem na počet takových prací, rutinní. Nemohu říct, že by určité úvahy nebyl zajímavé a odpovědi na otázky pečlivě proargumentované (např. propad rentability), nicméně je potřeba u takových témat se dopředu zamyslet nad určitou „inovací“.

- 1) Jaké alternativy mezipodnikového srovnávání znáte. Diskutujte v kontextu případného *spider – diagramu* možnosti pro benchmark.
- 2) V kontextu poslední finanční krize, která kritéria finančního zdraví se ukázala jako nejdůležitější pro přežití a prosperitu podniku, a která se ukázala jako zástupná?

Datum: 2.6.2017

Podpis: