

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku Mehler Engineered Products, s. r. o.
Jméno autora:	Veronika Vanclová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce v obecné rovině bylo průměrně náročné v závislosti na šíři a hloubce analytické části práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní, pracovala samostatně, průběžně, připomínky zapracovávala.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka aplikuje znalosti získané studiem, k aplikaci nemá výhrady. Nižší hloubka některých hodnocení je způsobena spíše faktem, že studentka nemůže na svém stupni studia znát a dostatečně vyhodnotit specifika oboru s velkým tlakem ze strany odběratelů. Kladně hodnotím kvalifikované použití škály nástrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově je práce na dobré úrovni, rozsah adekvátní řešenému problému. Jazykové neobratnosti a chyby v textu se vyskytují spíše v podprůměrné výši, občas se vyskytne zkreslený odborný termín (klesavá funkce). Strukturovanost práce svědčí o jasném vnímání problematiky autorkou, nicméně dělit kapitoly až do nadpisů páté úrovně považuji za zbytečné. Oceňuji grafy, které mají většinou dobrou vypovídací schopnost, někdy se nemusela bát je zvětšit (spidergrafy), případně zdůraznit srovnávané proměnné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila přiměřené zdroje jak knižního charakteru v teoretické části, tak veřejně dostupné datové zdroje. V seznamu dat vidím dvakrát dokument MPO z roku 2013 - jde o překlep, pokud ne, proč nebyl použit aktuálnější výstup? V průběhu práce jsou zdroje označeny a citovány, k závažnému porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je, i před drobné chyby, kvalifikovaně zpracována, pokud studentka poukáže u obhajoby schopnost prezentovat svou práci na dostatečně vysoké úrovni a odpovědět kvalifikovaně na položené otázky, navrhuji přistoupit i k lepšímu hodnocení než je mnou níže navržené B.

Otázky k obhajobě:

Výnosnost se v letech snižuje zejména z důvodů nárůstu kapitálu, přitom podnik v krátkodobém finančním majetku nemá peníze. Mohla by studentka při obhajobě za pomoci jednoduchého výkazu cash flow ukázat, kam se prostředky při zadržování zisku ztrácejí? Čili na co by se při řízení mohlo vedení zaměřit?

A návazně na klasické základní úkoly finančního řízení - doporučte, na kterou větší oblast by se mělo vedení primárně zaměřit tak, aby mohlo dojít ke zvyšování hodnoty (ideálně v dlouhodobém časovém horizontu), ne k jejímu úbytku jako v posledních dvou letech (záporná EVA)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2017

Podpis: