

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interní komunikace ve společnosti A W Graph, s.r.o.
Jméno autora:	Veronika Trnková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management/Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Oponent práce:	Ing. Petr Svoboda
Pracoviště oponenta práce:	A W Graph, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo popsání interní komunikace ve společnosti A W Graph, s.r.o., její zhodnocení a navrhnutí konkrétních doporučení pro zlepšení její úrovně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu, bakalářská práce je zpracována přehledně s uvedením odkazů na jednotlivé autory. V praktické části je zjevné, že autorka čerpala ze svých vlastních poznatků. Kladně hodnotím oslovení zaměstnanců hodnocené společnosti pomocí anonymního dotazníku, který byl přehledně zpracován a přinesl managementu zajímavou zpětnou vazbu. Z tohoto důvodu je přínos práce velmi hodnotný a praktický. Zajímavé by bylo zhodnocení stávajícího stavu interní komunikace ve společnosti v porovnání s následným stavem po provedených praktických doporučeních.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka se zaměřila na sběr informací dle doporučení uvedených v publikovaných rešerších. Velmi dobré bylo užití anonymního webového dotazníku, který umožnil zaměstnancům společnosti odpovídat svobodně a v čase, který si na vypracování odpovědí určili sami. Tento způsob řešení praktické části zajistil rychlé a relevantní získání odpovědí a stal se i do budoucna dalším interním komunikačním zdrojem mezi managementem společnosti a zaměstnanci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce cituje odbornou literaturu s odkazem na její autory, využívá doporučených metod sběru dat i nových technologií pro jejich získání. Doporučení bakalářské práce jsou praktická a použitelná pro vedení společnosti a nebojí se být kritická.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce po stránce jazykové a typografické odpovídá práce standardu úrovně bakalářské práce. Stylizace několika míst by zasloužila odbornější interpretaci, to je ale zjevně dáno věkem autorky. Pokud by časem uvažovala o rozšíření této práce jako inženýrské, doporučil bych tato místa přepracovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vysoko hodnotím skutečný praktický přínos, který tato práce měla pro vedení společnosti. Jasně ukázala, že i když si vedení společnosti uvědomuje důležitost interní komunikace a je přesvědčené, že v tomto směru zajistilo pro zaměstnance maximum, může být pohled druhé strany – zaměstnanců ne zcela totožný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2017

Podpis:

