

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza zaměstnaneckých výhod v podniku působícím v leteckém průmyslu
Jméno autora:	Albert Srovátka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	RNDr. Jitka Jurková, M.A.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce je odpovídající. Závěrečná práce vyžaduje osvojení si problematiky nejen zaměstnaneckých benefitů, ale rovněž jejich zdanění, což je oblast, která není obsahem studijních plánů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce zadání ve stanoveném rozsahu splňuje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně; svá řešení však konzultoval až během posledních dvou týdnů před odevzdáním práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dokládá základní zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky při zpracování praktické části. V teoretické části bych však doporučila zařadit význam zam. benefitů do širšího kontextu ŘLZ (vzhledem k výsledkům praktické části bych např. doporučila přidat kapitolu týkající se možnosti právní úpravy zaměstnaneckého vztahu) a také vyjít z aktuálních dat ohledně daňových řešení. V praktické části bych doporučila zejména důkladnější zpracování vlastního dotazníku a hlubší analýzu dat v návaznosti na cíle práce včetně interpretace výsledků, postrádám rovněž využití statistických metod při zpracování dotazníku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné jazykové i stylistické nedostatky. Při vyhodnocení šetření bych doporučila volbu odpovídající odborné slovní zásoby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů je odpovídající. Citační etika porušena nebyla, většina citací je v souladu s normou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak již bylo uvedeno výše, práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, výsledky práce jsou pro společnost využitelné. Nicméně postrádám hlubší a komplexnější analýzu výsledků, včetně statistického zpracování dat. Dále bych doporučila v návaznosti na zjištěné výsledky provést podrobnější analýzu prací konaných mimo prac.poměr v souladu se Zákoníkem práce a další související legislativou, aby bylo možné poskytnout společnosti konkrétnější doporučení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jak již bylo řečeno výše, BP splňuje požadavky kladené na BP a je v tomto směru vyhovující, výsledky práce jsou pro společnost využitelné; postrádám však hlubší analýzu a interpretaci výsledků včetně doporučení pro společnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2017

Podpis: