

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení zaměstnanců v daném podniku X
Jméno autora:	Martin Los
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OPPS/MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská je zaměřena na analýzu současného stavu hodnocení ve vybraném podniku. Cílem je zjistit celkovou spokojenost zaměstnanců s hodnocením pracovního výkonu a s přístupem jejich nadřízených a v případě zjištění nedostatků navrhnout opatření pro zlepšení sledované problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části autor s využitím odborné literatury popisuje základní pojmy, význam a cíl hodnocení zaměstnanců a základní metody hodnocení. V praktické části je popsán kompletní tréninkový systém spolu s hodnocením zaměstnanců, systém je následně hodnocen pomocí interního auditu formou dotazníkového šetření. Autor vyhodnocuje výzkumné otázky a porovnává zjištění s teoretickými koncepty vymezenými v první části práce. Nápravná opatření, vycházející ze závěrů empirického šetření, byla konzultována s vedoucím daného podniku. Zadání bylo tedy splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně, na pravidelné konzultace docházel vždy dobře připraven a iniciativně přinášel návrhy pro další postup v práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je hodnocena jako výborná, autor vhodně propojil znalosti získané studiem i přípravou teoretické části práce s praktickým výzkumem a prokázal schopnost aplikovat teoretické koncepty na praktické problémy v reálných pracovních situacích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na studenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré informace v teoretické části jsou správně ocitovány, student využívá relevantní, aktuální zdroje v dostačujícím	

počtu. Práce byla zkontrolována na plagiát v systému Theses. Nedochozí k žádnému porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce popisuje problematiku hodnocení zaměstnanců ve vybraném podniku, který byl pro potřeby práce anonymizovaný. Autor popisuje všechny stěžejní pojmy, metody a přístupy k hodnocení zaměstnanců, v praktické části porovnává reálně prováděné hodnocení zaměstnanců s teoretickými koncepcemi a analyzuje spokojenost zaměstnanců s hodnocením a vnímanou spravedlivost tohoto procesu. Navrhovaná opatření jsou vhodně zvolená a reálně proveditelná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.5.2017

Podpis: