

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hodnocení zaměstnanců v daném podniku X
<b>Jméno autora:</b>	Martin Los
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení pedagogických psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se zaměřil na analýzu systému hodnocení pomocí interního auditu, jehož součástí bylo dotazníkové šetření. Toto téma považuji za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat současný systém hodnocení pomocí interního auditu, včetně dotazníkového šetření, případně navrhnout doporučení pro zlepšení. Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nemám výhrad k teoretické, ani k praktické části práce. Bakaland postupoval systematicky přehledně a komplexně zpracoval problematiku hodnocení zaměstnanců a navázal tento proces na další personální činnosti. Dokázal vypíchnout podstatné a pracoval s dostatečným počtem zdrojů. Praktická část práce obsahuje cíl, z něho vycházejí konkrétní VO. Metoda práce je rovněž adekvátně zvolena – analýza hodnotícího systému a následně zmapování spokojenosti a informovanosti zaměstnanců ve vztahu k hodnocení. Shrnutí je přehledné a vztažené k VO. V závěru jsou navržena doporučení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je v pořádku. Práce se dobře čte, je přehledná, neobsahuje stylistické, ani gramatické chyby. Působí uceleně a jednotně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student shromáždil a využil relevantní zdroje. Citace a parafráze jsou jednotné, vše je v souladu s citační normou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorka zpracovala podrobné doporučení týkající se zavedení jazykové výuky, ale jak se to vztahuje k výzkumným otázkám?

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci považuji za zdařilou, jako po odborné, tak po formální stránce. Doporučuji k obhajobě.

Pracoval jste se vzorkem 60 respondentů, je tento vzorek reprezentativní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2017

Podpis: