

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodika kaizen a její využití v praxi
Jméno autora:	Tereza Lačíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Josef Klement
Pracoviště oponenta práce:	Národohospodářská fakulta, Vysoká škola ekonomická v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce včetně cíle i vlastního přínosu práce je jasně zformulováno. Vzhledem k omezenému množství firem působících na českém trhu fungujících v rámci filozofie Kaizen se dosažení předsevzatého cíle zdá jako poměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předkládané práce byla „analýza a zhodnocení současného stavu a stupně metodického zavedení filozofie Kaizen v konkrétním podniku“. Autorce se vytyčený cíl podařilo naplnit v plném rozsahu. Výše jmenovaný cíl autorka rozšířila o výzkum procesu certifikace v podniku z pohledu samotných zaměstnanců. Doplněním zvolených cílů bylo užití dvou testovatelných hypotéz: „Metodika Kaizen je v podniku zavedená, řádně dodržovaná a kontrolovaná; Zaměstnanci Magna Liberec jsou dostatečně zapojení do principů kaizen.“ Obě hypotézy byly v práci verifikovány.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup i metody řešení práce jsou zvoleny velmi vhodně. Práce nejprve uvádí čtenáře do problematiky v teoretické části věnované vysvětlení nejzásadnějších termínů, pojmů a teoretických konceptů analyzovaných v části praktické. Praktická část nejprve ve stručnosti poskytuje základní informace o zkoumané firmě Magna International, s.r.o. Následně je stanovena metodologie výzkumu a jsou vysvětleny použité metody jako hodnocení zavedených (i nezavedených) konceptů metodiky Kaizen ve firmě Magna International s.r.o. na autorkou vytvořené stupnici. Hodnocení vychází z polostrukturovaného rozhovoru s manažery firmy. Práce následně hodnotí jednotlivé principy. Posledním úsekem praktické části je kapitola zaměřená na hodnocení certifikace vedoucích pracovníků, a to právě z jejich vlastního pohledu. Autorka pro výzkum této části zvolila dotazníkové šetření. Z hlediska udržení bezchybné struktury práce by se zdálo vhodné uvést metodu dotazníkového šetření také do kapitoly zabývající se metodologií výzkumu. Přehlednost práce zvyšuje osm grafů, sedm obrázků a jedna tabulka.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti předkládané kvalifikační práce jednoznačně odpovídá bakalářskému stupni studia. Autorka prokazuje velmi dobrou orientaci v dané problematice, o čemž svědčí jak dobře zpracovaná teoretická část práce, tak vhodně zvolené otázky u polostrukturovaného rozhovoru, z kterého vychází následná analýza a hodnocení zavedení metodiky Kaizen ve zkoumané firmě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska nelze práci nic vytknout. Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, s čím souvisí i jazyková stránka	

práce, která je na vysoké úrovni – bez překlepů a pravopisných chyb. Velmi kladně hodnotím čitelnost a plynulost textu. Rozsah práce o 55 stranách autorce umožnil rozvinout stěžejní části práce do potřebných detailů. Teoretická část zabírá 19 stran textu (42 %), praktická část 26 stran (58 %), což znamená že také strukturální rozdělení na teoretickou část (1/3 až 1/2 práce) a praktickou část bylo dodrženo.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá 11 knižních zdrojů, což je v rámci BP nadprůměrné a dalších 7 online zdrojů. Lze říci, že práci by obohatilo i širší využití zahraniční cizojazyčné literatury a odborných článků. Na druhou stranu je třeba mít na paměti, že se jedná o praktické téma, a proto hodnotím celkové využití pramenů jako dostatečné.

Co se týká citací, autorka velmi dobře používá jak zkrácené citace přímo v textu, tak seznam zdrojů na konci práce. Zkrácené citace v textu jsou jasně identifikovatelné a dohledatelné v seznamu použitých zdrojů. Text práce dodržuje rozdělení na tři druhy textu: na vlastní text, text převzatý (parafráze) a přímé citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce s názvem „Metodika kaizen a její využití v praxi“ představuje svým zpracováním z formálního i odborného hlediska nadprůměr mezi bakalářskými pracemi. Samotné téma zvyšování efektivity firmy pomocí filozofie kaizen v našich domácích podmínkách je velmi atraktivní. Vzhledem ke stále zaostávající produktivitě práce a efektivitě výroby u nás ve srovnání se západními ekonomikami je hledání cest, jak tuto situaci zlepšit, důležitou činností.

Práce autorky Terezy Lačkové splnila a rozšířila cíle ze zadání. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji a citacemi. Proto doporučuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

Jaké největší překážky v přijímání filozofie Kaizen v ČR vidí autorka?

Na straně 39 autorka píše, že se průměrný počet nápadů a připomínek od zaměstnanců za měsíc pohybuje mezi 50–200 a zvyšuje se, pokud zrovna probíhá soutěž o ceny – je dle autorky vhodné využívat takovéto soutěže, nebo naopak mohou upozadovat vnitřní motivace, resp. snižovat motivaci podávat návrhy v měsíci bez soutěže?

Datum: 28.5.2017

Podpis: