

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Racionalizace procesního řízení v nadnárodní společnosti
<b>Jméno autora:</b>	Radim Kropáček
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.Ing. Michal Kavan, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ÚŘEP FS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, ale prakticky významné a zajímavé téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zvolil vlastní postup řešení. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor vypracoval vlastní řešení bakalářské práce a navrhl obecná doporučení pro praktické užití.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor uspokojivě užívá formální zápisy, typografickou a jazykovou stránku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivita studenta při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů k řešení lze hodnotit pozitivně. Student se usiloval využít relevantní zdroje, ale ne vždy se mu to podařilo. Převzaté prvky se autor snažil odlišit od vlastních výsledků a úvah, což se mu rovněž nepodařilo beze zbytku. Postřehl jsem shodu 7% v Theses. Nicméně bibliografické citace jsou nevelké, Theses ne úplně dokonalý a tedy dle mého názoru lze konstatovat soulad s citačními zvyklostmi BP.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky odpovídají úrovni BP. Práce je spíše teoretického rázu, i když v praxi aplikovatelného.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student se ve své bakalářské práci zabýval optimalizací procesů uvnitř vybrané společnosti. Procesy mapoval a po analýze vybral sub-proces, vhodný racionalizace. Tímto byl proces od objednávky až po doručení služby. Proces je organizován v CRM softwaru, který se ve společnosti neužívá pouze jako databázový software, ale také pro řízení workflow. Právě CRM software hrál v optimalizaci vybraného procesu klíčovou roli.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2017

Podpis:

