

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace logistického systému vybrané společnosti
Jméno autora:	Patrik Kováč
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Josef Košťálek
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, ústav Řízení a ekonomika podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se snažil aplikovat dosažené školní znalosti na reálné problémy spojené s logistickou distribucí. Jedná se o náročnější problém, který je vysoce aktuální a student se tento úkol výtečně splnil.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání se podařilo splnit a vznikla vysoce hodnotná práce, která bude mít jistě přínos také pro společnost, ve které BP vznikala. Během analytické části se objevila celá řada problémů a úkolů, které by bylo vhodné nějakým způsobem napravit, studentovi se podařilo tyto jevy pojmenovat, ale hlavní řešení soustředit zejména na problém množství zásob a informačních toků. Díky vhodné redukci jen na prioritní problémy se podařilo v těchto oblastech zajít do potřebné hloubky a proto se podařilo dosáhnout zajímavých výsledků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta nebyla špatná, ale mohla být vyšší zejména v období zimního semestru. Na druhé straně student prokázal vysokou míru samostatné tvůrčí práce, analytického uvažování, kreativity i implementace teoretických poznatků do praxe k řešení konkrétních problémů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na to, že se jedná teprve o bakalářskou práci, její výstupy jsou velmi zajímavé. Společnost neměla správně nastavená množství rozvážených zásob a nedostatky trpěla i informační evidence o tom kdy a které fontánky vody doplňovat a desinfikovat. Studentovi se podařilo najít vcelku jednoduchá a investičně nenáročná řešení jak tyto problémy rychle a účinně eliminovat. Na druhé straně možná mohl tato svá řešení blíže přiblížit a názorně ukázat jejich princip popisem pomocí schémat, konkrétně jmenovat, že se jedná o funkci datum, použít vyfocení obrazovky s chodem zmiňovaných algoritmů apod. Studentovi se o řešeném problému podařilo nastudovat mnoho informací, proto je práce na vysoké úrovni, dále bych podtrhl pokročilé schopnosti studenta práce s MS Excelem. V práci se vyskytuje také několik nesrovnalostí: Na str. 49 v obr. 17 je popis situace s rovnoměrnou spotřebou zásob (dále je řešen problém s nerovnoměrnou spotřebou). Ve vzorci na str. 49 je průměrná denní spotřeba označena symbolem delta, který se výhradně používá pro rozdíl, což nejspíš souvisí s nepoužitím auditoru rovnic, kde by bylo možné označení proužkem. Jednotky (ks) také nejsou správně, jedná se o spotřebu za jeden den resp. jednotku času čili (ks/den). Na téže straně je výsledek směrodatné odchylky a klidně zde mohl být uveden vzorec a celý výpočet. V téže výpočtu napsat $z = 1,6 + 0,05 = 1,65$ je sice správná hodnota, ale chybí zde komentář, kde se tato čísla vzala.	

Např. pomocí ukázky tabulky hodnot normovaného normálního rozdělení pravděpodobností. Hodnota „z“ přece závisí na zvolené hodnotě „ α “. $\Phi(z) = 1 - \alpha$, kde α jste správně zvolil 5 % čili 0,05 potom hledáte v tab. hodnotu inverzí funkce $\Phi(z) = 1 - 0,05 = 0,95$ viz tab. $N(0;1)$ $z = 1,65$ možná by stačilo napsat $z(0,95) = 1,65$. Zkratka z není konstanta, ale nabývá různých hodnot (např. $z(0,975) = 1,96$ apod.).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Nenašel jsem v práci žádné jazykové chyby. Formální chybou je, že vzorec na str. 49 není vytvořen v auditoru rovnic a není očíslován.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je použita řada různých užitečných zdrojů, jejichž informace dokázal student přetransformovat v úspěšná řešení reálných problémů. Ve způsobu citování jsem nenašel chyby.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student ve své práci dokázal nastudovat problematiku po teoretické linii. V reálné společnosti se důkladně seznámit se situací, identifikovat hlavní problémy (tím, že se řeší jen hlavní problémy, jde práce do hloubky nikoliv do šířky a vyvaroval se tak nešvaru přílišné povrchnosti, což vysoce oceňuji). U nejvážnějších problémů vypracoval jejich konkrétní řešení. Věřím ve vysokou míru užitečnosti této práce pro potřeby vedení společnosti/podniku. Zdařilé práce jako je tato dobře reprezentují ČVUT i MUVS v podnikové sféře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce obsahuje některé drobné vady, ale jinak je velmi hodnotná. Jejím výstupem je celá řada cenných návrhů a doporučení postavených na pozorování, analýze a výpočtech. Vedle toho vznikl ještě velice užitečný počítačový model, který by měl vylepšit evidenci a spravování dat spojených s distribucí. Model dává řešení na řadu problémů, se kterými se společnost potýká a přitom je na obsluhu velice jednoduchý, názorný (používá podmíněné formátování čili např. docházející zásoba se označí červeně atd.) a funguje v programu MS Excel, který je všem snadno dostupný čili nebude spojen s žádnými investičními náklady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. Detailně popište a na svém modelu v Excelu demonstруйте jak funguje Váš model, ukažte obsahy naprogramovaných buněk, podmíněné formátování buněk atd.
2. Na str. 49 uvádíte tabulkovou hodnotu $z = 1,65$ pro $\alpha = 0,05$ resp. $\Phi(z) = 1 - 0,05 = 0,95$. Jaká funkce v programu MS Excel dokáže tyto tabulkové hodnoty určit.

Datum: 23.5.2017

Podpis:

