

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení projektu vytvoření svařovacího pracoviště
Jméno autora:	Michael Kožíšek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Jan Šrámek
Pracoviště oponenta práce:	Kopr spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma závěrečné práce je velmi zajímavé, ovšem pro autora nelehké na zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo popsat problematiku řízení projektů a aplikovat poznatky v praxi. Tyto poznatky byly úspěšně aplikovány na projektu vytvoření nového svařovacího pracoviště. Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení pro vytvoření svařovacího pracoviště je vhodný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Autor správně využívá znalosti a zkušenosti získané během studia či odborné praxe. Některá data získaná z podnikových podkladů by mohla být rozpracována více do detailů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je bakalářská práce v pořádku a po stránce jazykové je na dobré úrovni. Grafy a tabulky obsažené v práci mají potřebnou vypočítací schopnost. Rozsah práce by mohl být delší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury je adekvátní zvolenému tématu bakalářské práce. Student vhodně kombinuje domácí a zahraniční zdroje. Autor prokázal schopnost vybrat z těchto zdrojů důležité informace zapadající do konceptu práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Celkově hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou. Aplikovaný postup pomohl snížit náklady projektu a ukázal se tedy jako vhodný. Poznatky z teoretické části byly úspěšně aplikovány v části praktické.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretické poznatky byly úspěšně aplikovány na velmi zajímavý projekt. Práce obsahovala návrhy řešení problému a jejich konkrétní použití v praxi. Přestože některé postupy mohly být rozvedeny více dopodrobna, hodnotím práci jako vydařenou a hodnotím známkou C.

1. V práci chybí analýza rizik. Jaká byla největší rizika pro projekt a jaký by byl postup v případě výskytu problémů?
2. Náklady projektu se podařilo snížit díky správnému výběru kooperačních činností. Podařilo se snížit náklady projektu i dalšími dílčími kroky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.9.2017

Podpis:

