

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení systému zaměstnaneckých výhod ve společnosti zabývající se výrobou farmaceutických pomůcek
Jméno autora:	Klára Grygarová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	RNDr. Jitka Jurková
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce vyžaduje osvojení si problematiky nejen zaměstnaneckých benefitů, ale rovněž daní, což je oblast, která není obsahem studijních plánů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce zadání splňuje v odpovídajícím rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce, na práci pracovala samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultace byly v dostatečném rozsahu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dokládá základní zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky při zpracování praktické části. Doporučila bych však udělat hlubší a komplexnější analýzu vyhodnocení výsledků, např. využitím vhodných statistických metod; dále důkladnější interpretaci výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a typografická stránka práce vykazuje několik drobných nedostatků, např. překlepy, nezarovnání textu do bloků – str. 8-11, apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prameny byly voleny dobře, zahrnují nejdůležitější relevantní zdroje, citační etika porušena nebyla.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretické i praktické výsledky bakalářské práce jsou odpovídající, kladně hodnotím zejména zahrnutí daňové a tudíž nákladové stránky do obsahu práce. Postrádám však důkladnější analýzu vyhodnocení výsledků i zpracovanější doporučení pro společnost.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Problematika bakalářské práce, zejména z teoretického hlediska byla zvládnuta dobře, oceňuji zejména zahrnutí daňové problematiky do práce. Nicméně, jak již bylo uvedeno výše, v práci postrádám zejména hlubší analýzu vyhodnocení dotazníkového šetření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.5.2017

Podpis: