

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Segmentace spotřebitelského trhu a její využití ve společnosti XY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Klára Fritsche</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Barbora Joudalová, MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje schválené zadání. V teoretické části práce studentka popisuje spotřebitelský trh, vybrané prvky marketingového mixu a následně segmentaci jako výchozí bod práce s taktickými marketingovými nástroji, její význam a kritéria. V praktické části potom po popisu vybrané firmy a jejích aktivit určuje vhodná segmentační kritéria a následně určuje segmenty, se kterými může firma pracovat a navrhuje konkrétní opatření v komunikaci a distribuci s cílem dosáhnout větší efektivity, větších zisků a zvyšovat tím tržní podíl ve vybraných segmentech. Kromě navržení nových segmentů autorka pracuje i se segmentem stávajícím, pro který navrhuje vylepšení služeb.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla iniciativní, aktivní a samostatná. Práci průběžně konzultovala, domluvené termíny dodržovala, na konzultace byla vždy připravena. Je schopna samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka vhodně propojuje své znalosti teoretické a praktické zkušenosti z provozu firmy. Studentka prokázala schopnost aplikace teorie na konkrétní příklad s cílem dosažení vyšší efektivity, konkrétně potom orientaci v tématu segmentace jakožto určujícího prvku pro tržní cílení, positioning a sestavení marketingového mixu. Navržená segmentační kritéria a jejich následná aplikace do dalších činností firmy tvoří potom základ části praktické. Práce je logicky strukturovaná a lze se v ní snadno orientovat. Pokud budou výsledky práce ze strany firmy důsledně aplikovány,lepší se tak práce s jednotlivými cílovými skupinami. Práce patří mezi multioborové, kdy znalosti z marketingu studentka propojuje se znalostmi zejména psychologie. Práce svou odborností překračuje běžnou úroveň bakalářských prací na MÚVS.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je obvyklý, typografická a jazyková stránka práce je na vysoké úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka iniciativně pracovala se zdroji knižními i elektronickými, čerpala i ze zdrojů cizojazyčných. Jejich množství a struktura odpovídá práci bakalářské a respektuje zaměření práce. Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka k vybranému tématu přistupovala s nadšením a tvůrčím způsobem. Práce je logicky strukturována a jak v teoretické, tak v praktické části odpovídá schválenému zadání, obě části jsou vhodně propojeny a tvoří tak logický celek. Práci je na vysoké odborné úrovni. Vytvořené návrhy jsou prakticky využitelné a při důsledné aplikaci budou firmě přínosem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Jak navrhujete, aby se vaše návrhy ve firmě rozšířily mezi zainteresované zaměstnance?**

Datum: 7.6.2017

Podpis: