

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Energis 92, s.r.o.
Jméno autora:	Tomáš Dinka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání řeší standardní problém známými nástroji, jejich korektní aplikace však je na tomto stupni studia spíše náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně, samostatně, odevzdával práci vždy před termínem a připomínky zapracovával.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil poznatky získané studiem a ty aplikoval na řešení praktického problému, srovnával s ekonomickým okolím, hodnotil, navrhoval možnosti zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce dobře zpracována, prakticky nelze nalézt jazykové prohřešky ani překlepy, tabulky jsou přehledné, grafy ilustrativní i s ohledem na srovnávání s odvětvím, byť je jasné, že autor mírně bojoval s šablonou, která není úplně vhodná pro texty tohoto typu. Proto jen upozorňuji, že kapitola by neměla začínat tabulkou, byť jsou pak její výsledky řádně zhodnoceny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil řadu materiálů, které cituje včetně uvádění stran, k diskuzi zůstává, do jaké míry je nutné citovat i základní poznatky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce má velmi dobrou obsahovou i formální úroveň, vypovídá jak o schopnosti aplikace poznatků, tak o strukturovaném přístupu ke zpracování dat a pečlivosti autora.

Otázky k obhajobě:

Práce nekončí příliš pozitivním hodnocením výhledu společnosti, přestože bankrotní indikátory mají dobrý trend a ani jejich výše není nijak alarmující. Mohl byste u obhajoby formulovat 1-2 základní rady pro řízení hodnoceného podniku do budoucnosti tak, aby se jeho situace zlepšovala?

Co je ve finanční oblasti nejsilnější a nejslabší stránku hodnocené firmy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: