

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zelený marketing v potravinářství
Jméno autora:	Lucie Černá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si vybrala zdánlivě jednoduché téma. Protože téma využívání palmového oleje málokoho nechává chladným, bylo pro autorku velmi náročné problematiku odborně zpracovat a nenechat se unést pouze populistickými výkřiky na internetu zastánců i odpůrců tohoto produktu.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, struktura práce zcela odpovídá zadání. Výhrady vznáším k praktické části, ve které autorka se spíše pohybuje na povrchu věcí a zaměřuje se na popis společnosti Emco, její vývoj a současné trendy. Chybí zde hlubší analýza problému a dat. Jediný graf, který autorka zpracovala (Obrázek č. 17) není slovně popsán a vyhodnocen. Analytická část není vytěžena a autorka v zásadě ihned přikračuje k doporučení. Tato doporučení však svědčí o tom, že umí zelený marketing dobře aplikovat na konkrétních příkladech vybrané společnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka práce průběžně konzultovala řešení, na konzultaci byla velmi dobře připraven, v závěru však podcenila náročnost praktické části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odporná úroveň odpovídá věku a zkušenostem studenta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využila dostupné zdroje v českém jazyce. Dodržela citační etiku, citace jsou úplné a v souladu s normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka ve své práci upozornila na potenciál využití zeleného marketingu. Kladně hodnotím konkrétní doporučení v této oblasti společnosti Emco.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis:

