

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Specifika vzdělávání v malých podnicích
Jméno autora:	Klára Zavadilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika vzdělávání v malých podnicích není dosud v odborné literatuře odpovídajícím způsobem řešena.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala v souladu se zadáním. Jednotlivé části práce však nejsou zcela vyvážené a cíl byl redukován na sice komplexní, nicméně návrh jediného typu vzdělávání mimo pracoviště..	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala spíše narázově, nicméně ke zpracování tématu přistupovala zodpovědně, dodržovala dohodnuté termíny konzultací a na konzultace byla připravena. Je schopna samostatně odborné práce na odpovídající úrovni.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vychází z relevantních zdrojů odborné literatury, jichž je však vzhledem ke zvolenému typu zkoumané organizace spíše nedostatek. Bakalantka využila znalostí získaných studiem i data a informace z praxe na úrovni odpovídající bakalářskému úkolu. Teoretická a praktická část práce zcela nekorespondují. Přínosnost provedeného dotazníkového šetření je spíše nižší, nicméně data z něho byla dílčími způsobem využita při tvorbě návrhu vzdělávací akce mimo pracoviště.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Studentka postupovala v souladu s požadavky na úpravu bakalářské práce, v textu se ovšem průběžně objevují gramatické i syntaktické nedostatky, typograficky není práce v dílčích částech zarovnána do bloku, obrázek 1 na s. 11 není zcela přehledný. Formulační neobratnost se projevila zejména ve způsobu odkazování na zdroje (např. s. 6 aj.). Jednoznačně a zcela srozumitelně není formulován ani úvod k výzkumným otázkám (ibid) a následně k výzkumným předpokladům (s. 29). V textu jsou nekonzistentně využívány různé autorské osoby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem ke specifičnosti řešené problematiky využila bakalantka zdroje odborné literatury spíše pro vytvoření obecného	

terminologického základu. Se zdroji pracovala v souladu se zvyklostmi, s dílčími odchylkami od citační normy. Práce prošla kontrolou podobnosti v systému theses (celková podoba 3 %).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce po relativně obecné teoretické části nabízí částečnou analýzu dílčí, ovšem významné aktivity vzdělávání mimo pracoviště (zahraniční "infocesta"). Bakalantka nad rámec vytvoření návrhu vzdělávacího projektu "infocesty" (od s. 38) zjišťovala také obecnou motivaci respondentů ke vzdělávání a k účasti na infocestě, zabývala se i některými dalšími faktory, které mohou ovlivnit úspěšnost navrhovaného projektu.

Pro rozpravu k obhajobě navrhuji následující body:

Bude "infocesta" skutečně implementována do vzdělávání zaměstnanců? Jak bude vyhodnocen její přínos?

Jaké další vzdělávání je ve zkoumané organizaci nabízeno?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: