

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Specifika vzdělávání v malých podnicích
Jméno autora:	Klára Zavadilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří sice náročnější, avšak pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích jej lze zařadit mezi průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn jen částečně - není jasné, jak autorka došla k optimalizaci.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dotazníkové šetření by bylo vhodnou metodou ke zjištění optimalizace vzdělávání. V tomto konkrétním případě byly často otázky poněkud zavádějící a dotazník se zaměřoval na jednu konkrétní zahraniční pracovní cestu, kterou má autorka jako „návrh vzdělávacího projektu“. Tedy zamýšlený postup lze považovat za vhodný, provedení za nesprávné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka dokáže využívat znalosti získané spíše svou praktickou zkušeností. Využití znalostí získaných studiem jako podklad pro tvorbu praktické části již není tak přesvědčivé. Lze ale konstatovat, že obecně je autorka schopna sestavit text, který by mohl být firmě přínosný. O odbornosti ale nesvědčí stanovení výzkumných otázek (str. 6), o kterých autorka předem ví, že je nemůže zkoumat (poslední výzkumnou otázku bude možno vyhodnotit až po uskutečnění zahraniční cesty).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy lze hodnotit jako převážně správné, autorka v celé práci ale zcela zavádějícím způsobem odkazuje na zdroje informací v textu. Např. str. 8: „Míra dosažených poznatků se liší na individualitě jednice (!), metody učení i jejich motivace uvádí Armstrong (...) Učit se můžeme (...) mezi lidmi jak uvádí Koubek...“ Na téže straně najdeme i neoznačenou citaci, která ani není kurzívou. Na str. 12 je uveden jako zdroj Mužík (2010), který není v seznamu použité literatury. Na str. 22 je dokonce jako zdroj uváděn „Beneš“ zcela bez vysvětlení. V praktické části by si výsledky šetření zasloužily větší pozornost. Nazývat grafy „Graf 1: dotazník, otázka č. 1, vlastní šetření“ atd. není přínosné ani pro přehlednost, ani pro přesvědčení čtenáře o odborné úrovni autorky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů byl proveden naprosto správně; korektnost citací viz výše.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledným zpracováním autorka potvrdila zejména předpoklad ochoty zaměstnanců zúčastnit se jednorázové zahraniční cesty. Cíl práce, tedy optimalizace vzdělávání, nemůže cestovní kancelář z této práce využít.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Jak byste optimalizovala vzdělávání v cestovní kanceláři?
- 2) Např. otázkou č. 3 se ptáte, zda se respondenti vzdělávají i mimo pracoviště, v komentářích uvádíte, že je to v jejich volném čase. Můžete to, prosím, objasnit? Vzdělávání mimo pracoviště nemusí nutně probíhat ve volném čase zaměstnanců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: