

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v České spořitelně
Jméno autora:	Nicole Wiedermannová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Hruška
Pracoviště oponenta práce:	Česká spořitelna, a.s., útvar HR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce díky svému zadání propojuje téma náboru s adaptací a motivací zaměstnanců. Tyto tři oblasti přitom lze obecně považovat za základ úspěchu každé organizace. I s ohledem na to k nim existuje řada odborných publikací a dalších zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, tj. průzkum, nakolik se představy zaměstnanců ČS liší od doby náboru po určitou dobu působení v bance, autorka ve své práci naplnila. Výsledky dotazníkového šetření oceňuji i z praktického pohledu: o některých oblastech pro rozvoj v bance dlouhodobě víme z jiných zdrojů, třeba z dříve realizovaných zaměstnaneckých průzkumů (např. interní komunikace). Výsledky šetření nás ale navedly i na další oblasti, kterým se v dalším období budeme věnovat. Mezi ně určitě patří proces vzdělávání a rozvoje.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na cíl práce považuji zvolenou metodu částečně standardizovaného dotazníku se zástupcem náborového týmu a následného dotazníkového šetření mezi zaměstnanci za ideální. U velikosti vzorku pro dotazníkové šetření byla autorka omezena interními pravidly České spořitelny, nicméně i v rámci těchto omezení dokázala získat údaje od dvou útvarů v bance a data zpracovat a vyhodnotit. Demografickou strukturu respondentů lze považovat za reprezentativní, s výjimkou dosaženého vzdělání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce, shrnující metody a zdroje získávání zaměstnanců, vlastní proces výběru kandidátů a jeho související aspekty, jsou použity převážně citace z odborné literatury. Autorka zde mohla lépe prezentovat vlastní znalosti a doplnit citace například o svůj pohled a názor na danou oblast. V praktické části jsou shrnuty výsledky dotazníkového šetření včetně základních interpretací, doplněných o celkové doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah bakalářské práce považuji za odpovídající, včetně poměru teoretické a praktické části. Dokument je přehledně formátován, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Samotný text pak neobsahuje významnější stylistické ani gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Ve své práci autorka využívá řadu odborných publikací v oblasti řízení lidských zdrojů. Citace a literaturu vhodně začleňuje do jednotlivých částí dokumentu, vždy včetně odkazu na příslušný zdroj. Úplná identifikace použitých zdrojů je pak uvedena souhrnně v závěru dokumentu. V rámci realizace praktické části oceňuji aktivní přístup a zájem o informace z prostředí České spořitelny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíl práce považuji za splněný a kladně hodnotím zejména výstupy praktické části, které v rámci České spořitelny dále využijeme.

Otázky:

Lze vysledovat nějaké zajímavé rozdíly při porovnání výsledků dotazníkového šetření v jednotlivých útvarech?

Existuje nějaká korelace mezi jednotlivými odpověďmi/oblastmi průzkumu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2017

Podpis:

