

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vznik nového startupu v oblasti HR
Jméno autora:	Michaela Venglářová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Tomáš Drážný
Pracoviště oponenta práce:	Společnost Executive Job s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako velmi komplexní, uchopit start podniku jak z teoretické, tak praktické stránky přípravy a marketingového průzkumu, vyhodnotit příležitosti a hrozby pro business plán a dát tomu hlavu a patu není úplně jednoduchá záležitost ani z pohledu majitele společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na výbornou, Michaela v podstatě navrhla formu a podobu dotazníkového šetření, které významně přispělo při rozhodování o řadě strategických záležitostí před spuštěním společnosti.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Marketingový průzkum je finančně i operativně náročná věc, která je však pro start-up nezbytná. Michaela navrhla velmi ekonomicky dostupné a výstupy velmi efektivní řešení. Vycházela tak ze svého know-how získaného z praxe v headhuntingové společnosti, což je další aspekt, který je u studentů nedocenitelný – když nepřemýšlí jen v teorii, ale umí ji aplikovat do praxe.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Michaela velmi jasně definovala cíle. Teoretická část byla zpracována pečlivě a komplexně. Marketingový průzkum byl podle mého názoru excelentní a výstupy analyzovány a hlavně aplikovány smysluplně. Především SWOT analýza a Porterova analýza poskytla při plánování významné doplnění našich vlastních podobných analýz.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku, bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi kvalitní bakalářská práce, správně a pečlivě zpracovaná teoretická část. Výborně sestavený dotazníkový marketingový průzkum, jehož je Michaela z velké části autorkou a realizátorkou. Analýza průzkumu přinesla při startu společnosti velmi relevantní výstupy aplikované do praxe a směřující strategický přístup k obchodním a marketingovým krokům po spuštění webu. Velmi pozitivně hodnotím hlavně aspekt aplikovatelnosti teorie do praxe, použití know-how získaného ze profesních zkušeností studentky a hlavně použití selského rozumu.

Doplňující otázky:

Existuje ještě nějaké doporučení pro implementaci, které se díky třeba rozsahu do bakalářské práce již nepodařilo zařadit? Co Vás napadá?

Kde vidíte klíčový bod zlomu v hodnocení úspěšnosti tohoto start-upu? Nějaký jeden ale konkrétní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: Tomáš Drážný