

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vzdělávání a hodnocení zaměstnanců ve společnosti McDonald's</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Tobiášová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Eva Škorňová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání práce s tématem <i>Vzdělávání a hodnocení zaměstnanců ve společnosti McDonald's</i> odpovídá požadavkům na bakalářskou práci a studovanému oboru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce bylo zhodnocení současného stavu vzdělávání zaměstnanců ve vybrané restauraci McDonald's – pobočka nádraží Holešovice s využitím dotazníkového šetření, zjištění spokojenosti se vzděláváním a hodnocením pracovníků na této pobočce.	
Teoretická část práce podrobně rozpracovává témata vzdělávání a hodnocení zaměstnanců. Teoretická část je promítnuta do praktické části práce, kde autorka v souladu se stanoveným cílem práce a výzkumnými otázkami zjišťuje stav spokojenosti zaměstnanců se stávajícím systémem vzdělávání pracovníků na konkrétním pracovišti v provázanosti na nastavený systém hodnocení pracovníků na této pobočce.	
Výstupy dotazníkového šetření jsou korektně a přehledně zpracovány ve vazbě na výzkumné otázky včetně shrnutí výsledků a návrhů na zlepšení. Výstupy šetření vycházely průměrně, vykazovaly spokojenost se vzděláváním a hodnocením. Nevykazovaly ani výrazné negativní nespokojenost s dalšími sledovanými skutečnostmi. To se odrazilo na doporučeních, které autorka pro společnost připravila. V práci není uvedeno, že pracovníci McDonald's mohou mít další kariéru v rámci firmy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky byla odpovídající, o problematiku vzdělávání a hodnocení se velmi aktivně zajímala, zjišťovala potřebné informace, aby měla pro své zkoumání dostatek vstupů. Studentka prokázala schopnost samostatně řešit zadané úkoly.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části bylo využito dost zdrojů informací z odborné literatury, porovnání přístupů různých autorů. Postrádám aktuální trendy, zahraniční zkušenosti – společnost má globální charakter, tak lze očekávat, že bude srovnání s ostatními státy. Návrh postupu získání potřebných údajů v praktické části byl zvolen vhodně, provedené šetření plně koresponduje s cíli práce. Z toho plynoucí závěry mají potřebnou oporu v získaných datech tj. dotazníkové šetření a strukturovaný rozhovor s manažerkou pobočky.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**C - dobře**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková úroveň práce je s drobnými výhradami korektní. Výhrady mám ke grafice, která mohla být propracovanější, občasnému neodbornému vyjadřování a ke gramatickým nepřesnostem. Teoretické vstupy korespondují s řešenou problematikou praktické části, jsou přehledné, v souladu s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr pramenů je odpovídající, citační etika poruшена nebyla. Odkazy většinou odpovídají požadované normě.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V bakalářské práci autorka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka mohla jít do větší hloubky, vytěžit z tématu vzdělávání a hodnocení více, zpracovat práci v širších souvislostech, na což má potenciál.

1. Využijete výsledky z realizovaného šetření pro svoji práci ve společnosti McDonald's?
2. Byla byste spokojena s výsledky šetření v případě, že byste byla na místě manažera společnosti? O čem výsledky svědčí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 4.6.2016

Podpis: