

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Moc a komunikace při procesu řízení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ekaterina Romanova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Joanna Szaniawska
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	FRISCHBETON s.r.o., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČO 40743187

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je nejen zajímavé, ale i poměrně náročné, zejména s ohledem na skutečnost, že dostupné zdroje se poměrně často soustředí pouze na jeden z aspektů, a to buď projevy moci v organizaci anebo na styly komunikace. Po teoretickém úvodu zkoumá autorka mocenské projevy na příkladu Donalda Trumpa, přičemž se záměrně soustředí pouze na materiály z dob před zahájením jeho politické kariéry, tj. hodnotí projevy analyzovaného subjektu jako vrcholového manažera, nikoliv politika.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce je analýza vztahu mezi komunikací v manažerském prostředí a uplatňováním moci prostřednictvím komunikace. V první části autorka vymezuje terminologickou základnu, rozdělenou do dvou tematických okruhů: moc a komunikace. Teoretická část je východiskem k vlastnímu zkoumání mocenských projevů v manažerském prostředí. Pomocí pozorování a obsahové analýzy interpretuje prvky moci v nonverbální a verbální komunikaci Donalda Trumpa. V praktické části bylo těžiště praktické části posunuto od obecných teoretických úvah k analýze konkrétního subjektu. Cíl práce byl naplněn, nicméně, vzhledem k tomu, že nelze závěry praktické části jednoduše zobecňovat, se domnívám, že mohl být cíl práce definován poněkud přesněji.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce sestává ze dvou částí: teoretické a praktické. Teoretická část čítá dvě kapitoly, z nichž první pojednává o moci a druhá o komunikaci. Třetí kapitolu tvoří vlastní práce autorky. V úvodu krátce seznamuje čtenáře s životopisnými údaji zkoumaného subjektu, potom shrnuje metodologická východiska samotného výzkumu (obsahová analýza) a pozorování, teprve poté přistupuje k samotné analýze mocenských prvků. Na základě záznamů z televizních pořadů interpretuje způsob Trumpovy verbální a neverbální komunikace. Následně provádí obsahovou analýzu televizních rozhovorů podle přesně stanovených kritérií. Autorka zvolila pořady odvysílané s několikaletým odstupem, což jí umožnilo odhalit případné změny ve stylu komunikace Donalda Trumpa. Závěrem praktické části sumarizuje výsledky a na základě těchto závěrů formuluje stručnou charakteristiku zkoumaného objektu jako vrcholového manažera.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Autorka dokáže vymezit terminologický aparát a nedefinované pojmy převést do praktické části práce. V praktické části dodržuje stanovená metodologická východiska, svá tvrzení doprovází četnými příklady, a to nejen v grafické, ale i kvantitativní podobě (tabulky rozdělení četností). V přílohách dále uvádí transkripci klíčových citací z originálních televizních záznamů v angličtině, a to včetně vlastních překladů.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Z formálního hlediska je práce logicky strukturována a přehledně zpracována. Autorka používá spisovný jazyk a vhodný terminologický aparát. Případné drobné jazykové chyby lze omluvit s ohledem na skutečnost, že byla práce psána v, pro autorku cizím, jazyce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka použila jak české, tak i cizojazyčné zdroje (v angličtině i ruštině). Je zastoupená jak odborná literatura, tak i internetové zdroje. V teoretické části autorka upřednostňuje nepřímé citáty (harvardský styl jméno-datum), přímé citace pak odlišuje graficky (kurzivou) a uvedením čísla konkrétní stránky, na niž odkazuje. Autorka v převážné míře odkazuje zprostředkovaně, skrze jiné tituly, což je v podstatě moje jediná kritická výhrada vůči práci se zdroji.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce z hlediska rozsahu, struktury a odborné úrovně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a může proto být připuštěna k obhajobě. Případné kritické připomínky jsou spíše formálního charakteru. Je potřeba zdůraznit, že vlastní výzkum autorky (zejména obsahová analýza) byl nejen velmi náročný z časového hlediska, ale byl realizován na základě materiálů v angličtině. Je vidět, že autorka nejen ovládá příslušnou terminologickou základnu, ale že tyto poznatky dokáže aplikovat v praktické rovině při analýze mocenských projevů v komunikaci konkrétního subjektu.

Otázky k obhajobě:

- První otázka směřuje k vlastnímu výběru materiálu k praktické části práce. Proč jste se rozhodla zvolit právě tyto televizní pořady (The Apprentice a The David Letterman Show), případně proč jste vybrala zrovna tyto jejich konkrétní díly/řady?
- Druhá otázka se týká podstaty analyzovaného materiálu – do jaké míry může být způsob komunikace Donalda Trumpa ovlivněn samotnou podstatou televizní show, na kolik je jeho způsob vystupování podmíněn předepsaným formátem (scénářem) konkrétního pořadu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2017

Podpis:

