

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunikace na pracovišti
Jméno autora:	Markéta Polcarová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila téma Komunikace na pracovišti. Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné. Cíl práce je relevantní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce byla analýza vzájemné komunikace zaměstnanců v podniku, formulace případných doporučení ke zlepšení. Zadání byla v bakalářské práci v podstatných rysech splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky byla na odpovídající úrovni, kladně hodnotím zájem o řešenou problematiku. Bohužel pro finalizaci si autorka nechala málo času a nebyl prostor pro zapracování připomínek vedoucí práce a úpravu finální verze bakalářské práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je zpracována akceptovatelným způsobem. Autorka definovala potřebné pojmy, které se váží k problematice komunikace obecně i na pracovišti s použitím dostatečného počtu zdrojů z odborné literatury. Praktická část práce zkoumá komunikaci ve společnosti Vodní a saunový svět – Infnit s.r.o. – pobočka ve wellness hotelu Step. Pro samotný výzkum byla zvolena kombinace kvantitativního a kvalitativního šetření. Cílovou skupinou kvantitativního šetření bylo 21 respondentek na pozicích recepčních a vedoucích směn. Kvalitativní šetření proběhlo po realizovaném dotazníkovém šetření metodou řízeného rozhovoru s manažerkou, která byla předem informována o výsledcích šetření, manažerka měla k dispozici znění připravovaných otázek. Je definován výzkumný problém, který řeší, zda je ve firmě nastavena komunikace správně, zda je dostačující a vyhovující pro všechny pracovníky. Autorka předpokládá, že existují rozporné pohledy na komunikaci ze strany vedení a ze strany zaměstnanců. Konstrukce dotazníku odpovídá potřebám šetření. Vyskytují se však občasné nestandardní a nevhodné formulace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

V práci se vyskytují občasné gramatické chyby, nevhodné formulace, v praktické části neodborný styl vyjadřování, popis grafů neodpovídá číslu otázky v dotazníku – str. 37 otázky 12 – 15, v některých případech je popis grafů pro čtenáře nepřehledný. Rozsah práce je vyhovující a postačující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze, mají jednotný charakter.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce je na střední úrovni z hlediska obsahového i formálního. Kvalita teoretické části je vyhovující v definování základních pojmů, se kterými se dále pracuje v praktické části práce. V praktické části nejsou jednoznačně definovány výzkumné předpoklady, ale je formulován výzkumný problém, který řeší, zda je komunikace ve firmě nastavena správně a dále autorka vychází z předpokladu, že existuje rozdílné vnímání komunikace na straně vedení a na straně pracovníků. Konstrukce dotazníku i rozhovoru s manažerkou se správně orientuje na definované problémy. V praktické části se vyskytují některé výše uvedené formální a jazykové nepřesnosti. Pokud bych rozdělila hodnocení práce na část odbornou a praktickou, tak by bylo hodnocení zásadně odlišné. Z hlediska odborného má předložená bakalářská práce nedostatky. Na druhou stranu autorka poskytla praktické a využitelné rady, ve kterých prokázala schopnost jasně definovat problémy na pracovišti, předvídat hrozby a definovat vhodná opatření, která s vynaložením minimálních nákladů mohou zlepšit služby a přivést další klienty.

Otázky:

1. Budete ve společnosti projednávat využití vašich návrhů?
2. Jsou ve skupině pracovníků na recepci zastoupeny různé kategorie tj. pracovníci s delší perspektivou setrvání na stejném místě i studentky, které po absolutoriu budou volit jinou práci? Jakou výhodu by tato kombinace měla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 4.6.2017

Podpis: