

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komfortní zóna v souvislosti se spokojeností zaměstnanců
Jméno autora:	Tomáš Nushart
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště oponenta práce:	MUVS, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza konceptu komfortní zóny jejího vlivu na naši spokojenost a speciálně spokojenost v práci, určitě patří mezi náročnější až velmi náročné oblasti zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné, ovšem s menšími výhradami. Ačkoliv je otázka (životní) spokojenosti a tím i pracovní spokojenosti v tématu práce klíčová, je v teoretické části více skryta pro běžného čtenáře odborného textu. Autor počítá již předem s pochopením smyslu vystoupení z komfortní zóny, ke kterému se vrací, a to již více než 100 let, mnoho významných autorů. Přesto je do tohoto odborného textu typu bakalářské práce nutno alespoň krátce zařadit i běžné teorie spojené se spokojeností. Pravděpodobně největší polemiku vyvolává druhá výzkumná otázka autora, která sledovala vliv výstupů z komfortní zóny na naši spokojenost v práci. Autor se na základě šetření domnívá a vyvozuje, že častěji jsme spokojenější při práci. A to právě proto, že v ní vystupujeme ze své komfortní zóny. Výstupy z komfortní zóny jsou, podle závěrů bakalářské práce, jedním ze základních předpokladů pro dosažení stavu flow, který přímo ovlivňuje naši spokojenost. Autor by ve vztahu k zaměstnancům doporučoval především pečlivou přípravu cílů a nároků kladených na zaměstnance vyšším managementem, jelikož při příliš náročném výstupu z komfortní zóny působí na spokojenost negativně a při správně zvolené velikosti výstupů z komfortní zóny dosáhneme větší spokojenosti zaměstnanců. Tento závěr je ovšem podložen příliš malou základnou podkladových dat a znalosti pracovní zátěže včetně reakcí daných zaměstnanců. Autor tedy usuzuje na obecnou pracovní spokojenost při přiměřené pracovní zátěži a tím i výstupech z komfortní zóny. Z pohledu zátěže a jejího úspěšného překonávání včetně vystupování z komfortní můžeme být tedy podle těchto závěrů druhé výzkumné otázky častěji spokojenější v práci. Pokud pomínu dosahování stavu flow při trávení volného času, pak je možné a asi i pravděpodobné, že je dosahování flow (a spokojenosti) tímto způsobem při pracovní zátěži jednodušší a „efektivnější“ než dosahování životní spokojenosti (a flow) při řešení životních otázek, u nichž pochopení jejich podstaty a smyslu v životě zpravidla trvá mnohem delší dobu, a které mohou mít podle některých nábožensko-filosofických směrů přesah i do dalších životů.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vhodné metody k získání podkladů pro analýzu vzájemných vazeb.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nadstandardní využití znalostí získaných teoretickou přípravou této závěrečné práce. Vynikající práce s odborným textem a propojení do praktické aplikace a vlastní úvahy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Přehledné a graficky čisté zpracování (mimo několika drobných nedostatků).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Kvalitní práce s nadstandardním počtem zdrojů včetně zahraničních, bezproblémová citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tato bakalářská práce analyzuje komfortní zónu, její znaky a souvislosti s naší spokojeností, speciálně spokojeností v práci.

Uchopení tématu je velmi inspirativní a zasloužilo by si širší analýzu, s jejímž využitím by autor mohl jednoznačněji a přesněji vyvodit závěry na stanovené výzkumné otázky.

Oceňuji syntézu myšlenek z teoretických podkladů, ze kterých tak byla dobře vytvořena opora k dalšímu postupu v praktické části.

Vymezený cíl práce považuji za splněný.

Otázky k diskuzi:

Jak uvádíte, Mihaly Csikszentmihalyi ve své studii, která se týkala štěstí, zmiňuje, že bez toho, abychom vystoupili z komfortní zóny, nemůžeme dlouhodobě dosahovat štěstí. Zvítězit v boji s konkurencí v byznysu nebo dokončit úspěšně jakýkoliv kus dobré práce přináší radost (spokojenost). Z toho lze usuzovat na vyšší spokojenost v zaměstnání, tedy že lidé při práci v zaměstnání dosahují stavu flow – hlubokého soustředění, vysokých a vyvážených úkolů a dovedností, pocitu kontroly dění a uspokojení – asi čtyřikrát častěji než při sledování televize. (Csikszentmihalyi, 2015)

Uvádíte, že klíčovým prvkem optimálního zážitku je to, že se stává sám sobě cílem. Většina věcí, které děláme, není ani čistě autotelická, ani čistě exotelická (jak budeme nazývat činnosti vykonávané pouze z vnějších důvodů), ale je kombinací obou. Je z dlouhodobého (celoživotního nebo delšího) pohledu a z pohledu osobního růstu převaha autotelických zážitků důležitá?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: