

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza fluktuace zaměstnanců
Jméno autora:	Oanh Nguyenová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce považuji za velmi náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila, co bylo stanoveno v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci konzultovala průběžně. Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce. Práce je zpracována pečlivě a se zájmem autorky o dané téma.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorčina práce s literaturou je poměrně dobrá, text je souvislý, logický. Počet zdrojů je pro bakalářskou práci dostatečný. Autorka komparuje názory a pohledy autorů, což je pozitivní. Z textu je evidentní, že autorka je schopna propojit teoretickou a praktickou část. Provedený výzkum je odpovídající pro bakalářský úkol. Počet respondentů je dostatečný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují drobné překlepy a typografické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní. Autorka se místy drobně odchyluje od citační normy. Všechny zdroje jsou průběžně uváděny. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, k porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
Cíl práce je možno považovat za dobře formulovaný a dosažitelný. Výzkumné předpoklady jsou adekvátní. Cíle bylo dosaženo, předpoklady byly zodpovězeny.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Téma práce je aktuální a přínosné. Cíl práce je reálný a lze konstatovat, že byl dosažen. Autorce se podařilo propojit teoretickou a praktickou část. Práce s literaturou je dobrá. Praktická část je zpracována v konkrétní společnosti. Šetření je pro bakalářský úkol dostatečné. Cíl práce byl splněn. Práce je zpracována kvalitně, se zřetelným zájmem o dané téma. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázky pro obhajobu:

1. Kde vidíte hlavní přínos své práce?
2. Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.5.2017

Podpis: