

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměstnanecké výhody v IKEA
Jméno autora:	Němcová Kateřina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Vysoká škola ekonomie a managementu, ops.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce považuji za středně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila, co bylo stanoveno v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci průběžně konzultovala, byla aktivní. Všechny termíny byly vždy dodrženy. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorčina práce s literaturou je poměrně dobrá, text je souvislý, logický. Bylo by však vhodné více v textu komparovat. Data jsou vhodně zpracována. Z textu je evidentní, že se autorce podařilo dobře aplikovat poznatky z teoretické části v části praktické.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují drobné překlepy a typografické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní. Autorka se však místy drobně odchyluje od schválené citační normy, př. chybí čárky, mezi rokem a stranou, někde nejsou strany uvedeny, atd.	

Další komentáře a hodnocení	
Cíl práce je možno považovat za dobře formulovaný a dosažitelný. Autorka si pro praktickou část stanovila výzkumné otázky, které jsou odpovídající.	

Metodika práce odpovídá bakalářskému úkolu. Provedené dotazníkové šetření je podrobně vyhodnoceno, doporučení jsou relevantní. Všechny výzkumné otázky byly zodpovězeny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka byla celou dobu spolupráce aktivní, prokázala schopnost samostatné práce. Z textu je vidět zájem autorky o zvolené téma. Teoretická část práce je zpracována na základě odpovídajícího množství zdrojů, které jsou řádně citovány. V textu by však autorka měla daleko více komparovat názory a pohledy citovaných autorů. Některé zdroje jsou staršího data. Text je logický, souvislý a tvoří dostatečný základ pro praktickou část. Provedené šetření ve zkoumané společnosti je adekvátně vyhodnoceno, výsledky jsou dobře interpretovány. Výzkumné otázky jsou zodpovězeny. Doporučení jsou relevantní a konkrétně zpracovaná. Závěr práce je odpovídající. Cíl práce byl z mého pohledu naplněn.

Text obsahuje některé formální nedostatky, př. nezarovnání textu, drobné překlepy, přímé citace místy nejsou kurzívou, atd.

Zpracování práce splňuje jak po obsahové, tak formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázky pro obhajobu:

- 1. Jaké výhody a nevýhody vidíte na plošném systému benefitů a jako výhody a nevýhody vidíte na Cafeteria systému?*
- 2. Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.5.2017

Podpis: