

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | Adaptační proces                                |
| <b>Jméno autora:</b>               | Rostislav Jurčík                                |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                                      |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)           |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Oddělení pedagogických a psychologických studií |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.                   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Vysoká škola ekonomie a managementu, ops.       |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>                                       | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> |                         |
| Téma práce považuji za středně náročné.             |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Autor splnil, co bylo stanoveno v zadání.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student práci průběžně konzultoval, byl aktivní. Všechny termíny byly vždy dodrženy. Student prokázal schopnost samostatně pracovat.  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Autorova práce s literaturou je poměrně dobrá, text je souvislý, logický. Je pozitivní, že se autor snaží o komparaci názorů a pohledů. Data jsou vhodně zpracována. Text teoretické a praktické části je dobře propojen. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| V textu se objevují drobné překlepy a typografické chyby.   |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Zdroje jsou relevantní. Formát citací v textu je dodržen. Některé zdroje jsou staršího data.  |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| Cíl bakalářské práce je jasně formulovaný a dosažitelný. Metodika je dobře popsána, zvolenou metodu výzkumu je možno považovat za relevantní. Doporučení jsou dobře formulována. |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor prokázal schopnost samostatné práce. Z textu je vidět jeho zájem o zvolené téma. Teoretická část práce je zpracována na základě odpovídajícího množství zdrojů, které jsou řádně citovány. Text je vcelku logický, souvislý a tvoří dostatečný základ pro praktickou část. Provedené šetření ve zkoumané společnosti je adekvátně vyhodnoceno, výsledky jsou dobře interpretovány. Výzkumné předpoklady jsou vyhodnoceny. Doporučení jsou relevantní a konkrétně zpracovaná. Závěr práce je odpovídající. Cíl práce byl naplněn.

Text vykazuje drobné gramatické a typografické chyby.

Práce splňuje jak po obsahové, tak formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

*Otázky pro obhajobu:*

1. *Kde vidíte výhody řízené adaptace?*
2. *Jak se zkoumaná společnost dívá na Vaše návrhy?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.5.2017

Podpis: