

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza projektu změny organizace A
Jméno autora:	Michaela Jahodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Vladimír Machula
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Fakulta Dopravní, ÚLD

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stanovené zadání práce s orientací na přeměnu neziskové organizace považuji za náročné vzhledem k zaměření na neziskový sektor. Řízení změn a jeho modely, způsoby účtování a principy financování těchto organizací se v některých případech výrazně odlišují od problematiky organizací podnikového charakteru. Při zpracování modelů řízení změn bývá složité implementovat běžné metodologie fungující v průmyslových podnicích.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce je kromě úvodu a závěru členěna do dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části je dostatečně popsán teoretický úvod vztahující se k neziskovému sektoru a obecný způsob financování. Dále jsou stručně popsány modely řízení změn aplikované následně v praktické části. V praktické části práce je velice detailně rozebrán návrh realizace změny, který komplexně pokrývá veškeré organizačně-personální a ekonomické aspekty projektu. Zadání práce bylo splněno.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila vhodné metody řešení, které odpovídají struktuře NNO a korespondují s nutnými legislativními podmínkami realizace projektu.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka při zpracování bakalářské práce využila znalosti získané studiem v příslušném oboru a studiem relevantní odborné literatury, kterou vhodně citovala. Evidentně se zde promítá i intenzivní studium aktuální situace a historických pramenů. Práce má významný přínos pro realizaci projektu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava a jazyková úroveň bakalářské práce je v pořádku, je psána srozumitelně, obsahuje relevantní schémata a obrázky. Rozsah práce je přiměřeně stručný, bez zbytečných vyplňovacích částí. V práci chybí samostatný seznam použitých zkratek, ale vzhledem k tomu, že je jejich význam uveden u jejich výskytu, to nepovažuji za vadu práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů plně odpovídá potřebám práce. Citace by v textu mohli být uvedeny podrobněji, resp. u některých zdrojů nejsou citace v textu uvedeny konkrétně. Tento fakt nemá vliv na kvalitu práce a vzhledem k charakteru práce je pochopitelné i obecné využití zdrojů. Obecné čerpání z pramenů by však mohlo být v práci konkrétněji zmíněno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalších komentářů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou nevýhody využití Leavittova diamantu na projekt CATO v rámci NNO?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2017

Podpis:

