

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení efektivity Assessment Centra jako výběrové metody
Jméno autora:	Simona Formánková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	OPPS/MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá výběrovou metodou Assessment Centrum, jejíž teoretické zásady jsou prakticky předvedeny na příkladu pozice vedoucí obchodní skupiny ve firmě Provident Financial s. r. o.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části jsou popsány charakteristické rysy metody, její zásady, výhody a nevýhody. Autorka popisuje jednotlivé fáze a zaměřuje se také na chyby, které jsou typické při provádění metody AC.	
V praktické části je provedena analýza interních dokumentů souvisejících s AC, autorka posuzuje vhodnost sledovaných kompetencí u dané pozice, posuzuje etickou stránku celého procesu a jeho ekonomickou výhodnost. V závěru uvádí nedostatky a navrhuje zlepšení. Chybí přehledné shrnutí a zodpovězení výzkumných otázek, které si autorka stanovila.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný a umožňuje podrobnou analýzu metody a splnění stanovených cílů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce v pořádku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku, některé kapitoly jsou příliš krátké a bylo by vhodné rozšíření nebo jiný typ členění textu. U některých vyobrazení (obrázků, tabulek, grafů) chybí uvedení zdroje.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané prameny jsou adekvátní, pokud jde o počet i konkrétní volbu. Informace jsou v textu správně citovány. U některých vyobrazení (obrázků, tabulek, grafů) chybí uvedení zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

<i>funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Předložená práce shrnuje stěžejní informace o metodě Assessment Centrum, popisuje její charakteristiky, přínosy, možná rizika a kompletní postup. Tyto poznatky jsou přeneseny do řešení praktické situace výběru zaměstnance na konkrétní pozici. Autorka proces analyzuje a navrhuje možnosti pro zvýšení jeho efektivity.*

*Pomocí jaké konkrétní aktivity by autorka sledovala nově navrženou kompetenci Zaměření na cíl a výsledky? V kap. 5 autorka jako jeden z trendů pro příštích 10 let (dle Koubka, 2016) uvádí, že efektivní metodou se stane přímé doporučení zaměstnanců. Proč byste očekávala, že tato metoda bude nabývat na stále větším významu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.5.2017

Podpis: