

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Generace X, Y, Z na trhu práce
Jméno autora:	Anežka Flenerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka se zaměřila na analýzu chování generací X, Y, a Z na trhu práce. Srovnávala jednotlivé výzkumy na toto téma s vlastním průzkumem. Oceňuji především analýzu dostupných výzkumů v této oblasti a jejich komparaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, autorka porovnávala vlastní šetření s ostatními výzkumy zabývajícími se analýzou chování generací na trhu práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Oceňuji porovnání výsledků výzkumů na téma chování generací X,Y,Z na trhu práce, vlastní dotazníkové šetření bylo vhodným postupem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka pracovala s velkým množstvím zdrojů a prokázala schopnost provést srovnání různých výstupů, oceňuji práci s cizojazyčnými zdroji. Práce působí kompaktně, autorka postupovala systematicky a volila vhodné metody práce. Cíle práce a z nich vycházející výzkumné předpoklady jsou v souladu a konkrétně definované. Vlastním průzkumem ověřila všechny svoje předpoklady, stanovila doporučení. Díky tomu, že se autorka zaměřila na většinu personálních činností (nábor, výběr, adaptace, motivace, vzdělávání, rozvoj), tak šla více po povrchu, než do hlubší analýzy konkrétní činnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Při čtení jsem objevila řadu gramatických chyb a překlepů. Obsah je zbytečně rozmělněný do jednotlivých podkapitol, z nichž některé nejsou ani na jednu stránku. Část shrnutí a doporučení je méně přehledná, doporučila bych větší vypíchnutí závěrů (kap. 6 a 7). Místo chybí mezery mezi uvedením čísla a procenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka pracovala s velkým počtem zdrojů, včetně cizojazyčných. Využívala především článků a studií, protože publikací v této oblasti zatím není mnoho. Použití tzv. Harvardského systému odkazování na bibliografické citace vyžaduje odpovídající úpravu seznamu bibliografických citací – nejednotně uvedení autoři.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka zpracovala podrobné doporučení týkající se zavedení jazykové výuky, ale jak se to vztahuje k výzkumným otázkám?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci považuji za velmi zdařilou, aktuální a přínosnou. Zvláště oceňuji komparaci výzkumů v oblasti analýzy chování generací X,Y,Z na trhu práce.

V čem vidíte největší rozdíly mezi generacemi X, Y, Z, které by neměly být při práci s nimi opomenuty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2017

Podpis: