

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Generace X, Y, Z - mezigenerační porozumění, komunikace, interakce
<b>Jméno autora:</b>	Slávka Dufková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta strojní, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je přiměřeně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo: „Zjistit, jaké komunikační nesnáze z pohledu generací se ve zkoumané firmě vyskytují a případně vytvořit návrh, doporučení pro jejich zefektivnění.“. Doporučení, která jsou uvedena v závěru práce, se netýkají komunikačních problémů mezi jednotlivými generacemi.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka neuvedla všechny metody, které v práci použila. Na str. 33 uvedla pouze část tvorby dotazníku, vůbec se nezabývala pilotním šetřením, tříděním dotazníků, ...	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka při zpracování práce využila své znalosti, které získala během studia a při čerpání z odborné literatury. Metodika práce, ale není dobře zpracována, tento fakt souvisí pravděpodobně s tím, že k němu neměla odbornou literaturu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují gramatické chyby, špatné skloňování, např. na str. 52: „Problémy v komunikace se ve společnosti Mega a.s. vyskytují.“	
Rozsah práce je dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka ve své práci čerpala z 9 tištěných zdrojů a 4 internetových zdrojů. Při zpracování metodiky práce nevycházela z žádné odborné literatury, která by jí pomohla vytvořit správně metodiku práce.	
U grafů a schémat od str. 30 nejsou uvedeny zdroje. Citace nejsou jednotně uvedeny dle normy ČSN ISO 690.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka v závěru práce nepostupovala systematicky. Ač je závěr práce dlouhý, od str. 51 – 53, tak bylo “utrpením” tento závěr číst. Např. na str. 51: „Práce byla rozdělena do dvou částí na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsme se zaměřili především na komunikaci, její druhy a funkce. Také jsme se věnovali generacím X, Y a Z, které úzce souvisí právě s komunikačními kanály v podniku a jejich uplatněním. **Právě komunikačním kanálům se věnujeme v praktické části. Zkoumáme, jaký komunikační kanál používají zaměstnanci firmy nejčastěji, jak z celkového pohledu na firmu, tak jednotlivých věkových skupin. Dále se také zabýváme komunikačními problémy způsobené generačními rozdíly.**“

Studentka kombinuje minulý čas s přítomným časem. V závěru práce by měl být shrnut výsledek práce. Nemají tam být konkrétní výsledky, které by měly být uvedeny v praktické části práce. V závěru práce se nesmí objevit nejen obrázky, ale také i podkapitoly. Na str. 52. studentka do závěru uvedla podkapitolu.

V závěru práce si studentka v některých odstavcích odporuje. Např. na str. 51: „Nelze říci, že by se ve společnosti Mega a.s. vyskytovaly závažné komunikační problémy.“ Pak na str. 52: „Problémy v komunikaci se ve společnosti Mega a.s. vyskytují.“

1. Jaké jsou příčiny problémů v komunikaci ve vlastní skupině u generace Y? Jak byste tyto problémy odstranila?
2. Jak byste odstranila problémy v komunikaci v generaci Baby Boomers?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 5.6.2017

Podpis: