

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému firemního vzdělávání ve společnosti Manpower
Jméno autora:	Hana Dudová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem získávání a výběru zaměstnanců je v souladu se studovaným oborem a stupněm studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce bylo zjistit, jak je nastaven systém vzdělávání ve společnosti Manpower, zda jsou zaměstnanci spokojeni s nastaveným systémem, popsat proces a metody vzdělávání v této společnosti. Na základě dotazníkového šetření vyhodnotit, zda je systém vzdělávání dobře a efektivně nastaven. Teoretická část je zpracována kvalitně s využitím relevantního množství zdrojů, slouží jako vhodný základ praktické části. Obě části jsou v kontextu cílů a zadání bakalářské práce. Postup šetření byl zvolen vhodně s ohledem na stanovený cíl práce, výstupy šetření jsou dostatečně rozebrány, provedeno porovnání výzkumných předpokladů s výsledky šetření, komentovány a vyhodnoceny výstupy. Jsou zpracována odpovídající doporučení pro společnost Manpower, jak zlepšit systém vzdělávání.	
Efektivnost vzdělávání ve společnosti nemohla být podrobněji zpracována, studentce nebyly poskytnuty potřebné podklady tj. výstupy z realizovaných kurzů a prostředky vynakládané na vzdělávání ve společnosti Manpower.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka na práci pracovala samostatně, přiměřeně aktivně, konzultace byly v dostatečném rozsahu, je schopna samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má odpovídající odbornou úroveň, teoretická i praktická část dokládají porozumění dané problematice a její zpracování na úrovni odpovídající nárokům kladeným na bakalářské práce. Návrh postupu získání potřebných údajů v praktické části byl zvolen vhodně tj. nestrukturovaný rozhovor s manažerkou a dotazníkové šetření s 25 respondenty z řad pracovníků společnosti, kteří byli předmětem šetření. Rozhovor i šetření byly dopracovány do potřebné hloubky, provedené šetření plně koresponduje s cíli práce. Z toho plynoucí závěry mají potřebnou oporu v získaných informacích a datech. Jsou však založeny pouze na výstupech z provedeného kvantitativního šetření pracovníků a realizovaného	

rozhovoru s manažerkou společnosti. Vyhodnocení efektivity je tedy zpracováno pouze z dotazníků respondentů, další rozpracování přínosu a ekonomické efektivity vzdělávacích akcí z důvodů neposkytnutí potřebných podkladů chybí.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální, jazyková a gramatická úroveň práce vykazuje drobné nepřesnosti. Týká se to hlavně v části popisů grafů. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené podmínky.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. V praktické části nejsou zcela jasné zdroje informací tj. rozlišení zdrojů z interních dokumentů a informace z nestructurovaného rozhovoru s manažerkou Alenou Malou. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z přiměřeného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou vzdělávání zaměstnanců. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autorka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci s tématem **Analýza systému firemního vzdělávání ve společnosti Manpower** řadím mezi dobře zpracované práce.

Za slabší stránku práce považuji chybějící informace a dopracování ekonomické efektivity vzdělávání a dále nezpracování nových trendů vzdělávání z teoretické části práce do doporučení pro společnost Manpower.

**Otázky:**

1. Jak byste postupovala, kdyby vám společnost Manpower poskytla materiály potřebné ke zjištění ekonomické efektivity vzdělávání?
2. Kterou z nových metod vzdělávání byste doporučila pro společnost Manpower?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 2.6.2017

Podpis: