

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Firemní vzdělávání ve vybraném podniku</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Michaela Dejnožková</b>                    |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská                                    |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)         |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Oddělení ekonomických studií                  |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Libor Cupal                              |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | MUVS, Oddělení manažerských studií            |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>          |                         |
| Průměrně náročné téma spojené s oblastí vzdělávání ve firmě. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Považuji za splněné, i když odborný přínos pro zkoumanou firmu není příliš významný.   |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| Odpovídající metody k získání podkladů pro analýzu. Ovšem výstupy od respondentů bylo možné využít širěji, především k odstranění některých přetrvávajících vad vzdělávacího systému ve zkoumané firmě. |                |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                       |
| Ne zcela uspokojivě využití znalostí získaných studiem i teoretickou přípravou této závěrečné práce.<br>Na základě jakých podkladových dat/informací pro výpočet bodu zvratu je autorka přesvědčena, že částka uvažovaná pro oblast vzdělávání skutečně povede/nebo v minulosti přispěla k plánovanému navýšení obrátu firmy. |                       |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>E - dostatečně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>            |                       |
| Kvalitu práce výrazně snižují četné gramatické chyby a zcela chybné nebo obtížně čitelné formulace. Viz komentář dále v textu. |                       |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Práce s dostatečným počtem zdrojů, i když nejsou přítomny zdroje zahraniční. Vzhledem k některým formulacím vět se lze často domnívat, že je citováno ze zahraniční literatury nebo text připravil překladatel z cizího jazyka.   |                        |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení).   |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázka na úvod, kdo tuto bakalářskou práci alespoň jednou přečetl před jejím finálním odevzdáním. Kdo zvažoval použité formulace včetně jejich smyslu a vhodnosti pro odborný text. Vybírám alespoň některé připomínky:

str. 18 Conselling

str. 23 Barainstorming

str. 24 Assessment Centre – Jakým způsobem se odlišuje Development Centre? Která z metod se spíše využije při vzdělávání a proč?

str. 25 (a pokračování na straně 26) první odstavec kapitoly 4.7

str. 27 první odstavec kapitoly 4.8

str. 28 kapitola 4.9 !!!

str. 30 kapitola 4.11, 2.-5. věta

str. 33 poslední odstavec

str. 34 kapitola 5.2

str. 36 (a pokračování na straně 37) závěr posledního odstavce včetně pokračování na další straně

str. 37 „každý kamenný krám“

str. 41 „zaměstnanci vnímají vzdělávací procesy jako zlepšení v práci, ale také jim ukazuje lepší vývoj člověka“

str. 44 poslední odstavec !!!

str. 48 – 49 kapitola 6 Doporučení – kvalita závěrečného doporučení pro firmu není uspokojivá

Otázky k diskuzi:

1. Pokud by byl některým kritériím při hodnocení a výběru dodavatelských firem přikládám větší význam než ostatním kritériím, jak je možné alternativně postupovat?
2. Jakým způsobem více zapojíte do vzdělávání i pracovníky s časově omezenou pracovní smlouvou v případě (který můžete doložit), že i tito pracovníci přispívají významným podílem k celkovému obratu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.9.2017

Podpis: