

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obrábění titanových slitin
Jméno autora:	Václav Padevět
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění projektování a montáže
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění projektování a montáže, Fakulta strojní (FS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k teoretickému zaměření studenta považuji téma za náročnější. Téma práce vyžaduje zvládnutí dovedností, na které student doposud nebyl připravován.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno v plném rozsahu. Vzhledem k včasnému plnění úkolů a zájmu studenta mohla být zařazena experimentální část.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatně pracovat při tvorbě rešerše.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce přesahuje požadavky a obvyklou úroveň v daném studijním programu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student směřoval rešeršní část do oblasti velmi problematického suchého frézování titanových slitin. Navzdory velmi omezené publikační činnosti v této oblasti student čerpal z relevantních a ověřených zdrojů. Poznatky z rešeršní činnosti student uplatnil při návrhu experimentu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si z vlastní iniciativy vybral náročnější téma, které přesahuje požadavky studijního programu. Na tématu pracoval průběžně a velmi pečlivě. Obrábění titanu, resp. suché obrábění titanu patří k velmi dobře strážnému know-how vybraných podniků. S ohledem na to oceňuji způsob zvládnutí rešeršní části a schopnost na jejím základě vybudovat plán experimentu.

Nutnost zvládnutí základního programování CNC frézky a obsluhy dynamometru znamenalo značnou časovou náročnost.

Postupnými pokusy se student propracoval k velmi produktivním podmínkám frézování, které nejsou obvyklé ani pro obrábění s využitím řezných kapalin. Z tohoto hlediska hodnotím výsledky bakalářské práce za velmi přínosné nejen z pohledu akademického, ale i praktického a komerčního.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: