

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybridní raketový pohon
Jméno autora:	Tomáš Cáp
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Vedoucí práce:	Jakub Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	K621

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Vložte komentář. Téma je velmi aktuální ale zároveň velmi specifické a získání relevantních dat je velmi obtížné	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Vložte komentář.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	E - dostatečně
Vložte komentář. Student práci nevěnoval odpovídající množství času.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Vložte komentář. Práce neobsahuje zásadní odborné chyby, na druhou stranu ale mnoho aspektů nepopisuje příliš detailně.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Vložte komentář. Oceňuji, že práce je psána v angličtině. Díky tomu je pravděpodobnost, že si najde svého uživatele, vyšší.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Vložte komentář.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Student se v problematice orientuje. Kdyby věnoval práci na DP více času bylo by v jeho silách vytvořit práci která by měla větší přínos než aktuální podoba práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zásadním problémem je, že práce je popisného charakteru. Student musel věnovat značné úsilí v posledních dnech před termínem odevzdání, aby naplnil některé další body zadání alespoň na minimální přijatelné úrovni. Přestože není vlastní přínos práce příliš rozsáhlý, jsem přesvědčen, že všechny body zadání byly splněny, a že práce může být obhájena.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: