

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybrid Rocket Propulsion
Jméno autora:	Bc. Tomáš Cáp
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy – K621
Oponent práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>mimořádně náročné</b>
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zvolené téma diplomové práce je velmi náročné a reaguje na potřeby odvětví zabývajících se cestováním do vesmíru.

Práce je po odborné stránce velmi zdařilá a oceňuji především, že ji autor napsal v anglickém jazyce. Formální a jazyková úroveň odpovídá požadavkům diplomové práce. Drobné grafické nedostatky nijak nesnižují její úroveň.

Autor se dopodrobna zabýval popisem stávajícího řešení využívaného v raketových motorech. Tato část je velmi zajímavá a opírá se o kvalitní zdroje. Velmi si cením zejména srovnání výhod a nevýhod jednotlivých řešení.

Ve druhé polovině práce se autor věnuje popisu hybridního raketového motoru a následně porovnává ekonomickou náročnost všech řešení. Opět velmi oceňuji porovnání výhod a nevýhod hybridního řešení s motory na pevná či kapalná paliva. Ekonomické srovnání vychází z dostupných informací, což může do výpočtů vnášet chybu. Tento aspekt si autor uvědomuje a v závěru na něj upozorňuje.

K práci nemám doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2017

Podpis:

