

oponentní posudek

diplomního projektu „Benešov – dotvoření centra“

diplomant:

Bc. Luboš Klabík

vedoucí diplomního projektu:

Doc. Ing. arch. Michal Kohout

oponent:

Ing. arch. Václav Škarda

datum

7. června 2017

Panelová sídliště zasáhly v Benešově samotný střed města, přesto historické náměstí zůstalo zachováno. Původní princip bloků s ulicemi je nahrazen modernistickou strukturou solitérů. Sídliště vytváří typické ucelené soubory v blízkosti náměstí. Moderní samostatné solitéry umístěné v historické městě mají různou urbanistickou kvalitu a odpovídají způsobu navrhování a dané poloze (urbanistické torzo panelového věžáku, obchodní dům Billa jako neměstská krabice v drobné historické struktuře, či kulturní dům jako moderní akropole,) Ve středu města je park Klášterka, který je zde největší přírodní hodnotou.

Poměrně složitá úloha spočívající v dotvoření centra města má **dvě zásadní témata**:

1. Jak vyřešit vztah historického města a nekompromisní invaze moderního města? Jak mají vypadat rozhraní těchto částí města? Jak naložit s **rozbitostí** městského prostoru?
2. Co je **park Klášterka**? Jaký má být jeho význam? A jaký má být jeho vztah struktuře města.

Návrh Luboše Klabíka se opírá o historické paralely a konzervativním přístupem se snaží o obnovu původní struktury a tím sceluje a zpřehledňuje městský prostor. Autor si asi reálně řekl, že nebude bourat a zkusí i s domy pracovat. Tím si práci výrazně ztížil.

Návrh nových drobných městských prostorů jako plácků a ryneků je přesně to, co městu chybí. Školní náměstí využívá stávající možnosti radiální ulice zakončené školou.

Autor návrhu chce, aby se lidé v jeho městě lépe orientovali, chce město čitelné, které má výrazné charisma, chce vytvořit město inspirativní.

Zahuštěním totiž opět vyniká náměstí!

Návrh tak přesvědčivě dokládá, že panelové domy nevdají tradičnímu městu tolik, jako rozbitost, nedefinovanost a otevřenost ploch kolem.

K návrhu mám několik připomínek:

_Je vhodné uzavření městského parku Klášterky a kulturního domu do tradičního bloku? Neztratí příliš ze své dominance? Není plošná demolice středu města výhodou větší otevřenosti parku?

_Zrušení kruháku je vhodným městským počinem, ale je možné zachovat obchodní dům Billa a místo rehabilitovat?

_Mají stromořadí nějakou koncepci? Nebo je nahodilost záměrem?

Objem práce včetně analýz a grafického zpracování je nadstandardní, přesto:

_by návrhu pomohl prostorový urbanistický model

_vybrané urbanistické detaily nevystihují hlavní podstatu urbanistických zásahů

_vizualizaci Nové Pražské ulice je nutno chápat pouze jako ideovou zkratku.

Přes drobné připomínky považuji práci zcela jistě za hodnotný příspěvek k tomuto nelehkého úkolu a navrhuji hodnocení C.

Ing. arch. Václav Škarda