

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití tabulkového procesoru pro sběr a záznam dat</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Dousek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektromagnetického pole
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šrotýř Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav aplikované informatiky v dopravě, FD ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi lehčí, studentovi byl ponechán velký prostor pro vlastní tvůrčí řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce definované zadání v podstatě splňuje, snad jen by bylo vhodné upozornit na nutné podmínky ke správné funkcionalitě aplikace (externí načítání dat).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student nezpracoval rešerši řešené oblasti, pouze čtenáře seznamuje se základními prvky, se kterými bude pracovat. Následně je stručně naznačeno zapojení a dále se student věnuje řešení vlastního zadání – tj. tvorbě makra s cílem sběru a záznamu dat. Chybí mi zde systémové pojetí řešení dané úlohy, které by mělo být součástí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bohužel odborná úroveň práce je velmi nízká. Již jsem zmiňoval v podstatě chybějící rešerši, dále postrádám analýzu možností řešení problému a především systémový postup při tvorbě. Některé uvedené informace v práci jsou často nepodstatné (popisy jednotlivých dílčích problémů) a naopak podstatné věci se ztrácí v textu, nebo úplně chybí (struktura tabulky, parametry aplikace, nastavení prostředí, atd.)	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje několik překlepů a nedopsaných slov. Obrázek č. 3 chybí a student také několikrát používá hovorové výrazy, které snižují formální úroveň práce. Zdrojový kód mohl být vložen jako text a nikoliv jako obrázek – u těchto obrázků je navíc zcela zbytečně levý šedivý okraj textového editoru, který působí nevzhledně. Práce je opravdu velmi stručná – teoretická část má 7 stran a po odstranění prázdných částí se dostaneme na stran 5. Praktická část má 8 stran, kde po odstranění prázdných částí zůstane stran 7. Následuje jednostránkový závěr. Strukturování práce by mohlo být také podstatně lepší – ale souvisí to s tím, že chybí systémové pojetí úlohy. Názvy některých obrázků by mohly být zvoleny lépe, např. č.9 – nebo by mohly být voleny lepší obrázky (např. screenshot místo fotky).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje celkem 24 zdrojů, většinou se jedná o webové stránky s informacemi k technickým částem práce. Chybí citace vědeckých článků, skript či knih. Několik citací dokonce odkazuje na wikipedii, což není hodnověrný citační zdroj. Jedna citace (č. 23) není v textu označena a nejsem si také jistý správností použitého citačního stylu.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student v práci několikrát vyzdvihuje jednotlivé problémy, se kterými se během tvorby skriptu/aplikace potýkal. Jedná se však o běžné provozní problémy při vývoji aplikace a dle mého názoru tyto běžné problémy, které jsou při vývoji odstraněny, by se do práce neměly ani uvádět.

Pro ilustraci uvedu příklad ze strany 22: „Jak spočítat kolikátý den výroby měření probíhá, vypadalo beznadějně, ale vše se nakonec vyřešilo objevem funkce, která počítá počet dní mezi dvěma daty.“

Uvedené problémy jsou spíše známkou toho, že student nemá s vývojem aplikací mnoho zkušeností, čemuž nasvědčuje například i fakt, že například nedořešil automatické spouštění aplikace při startu.

Je to zcela jistě spojeno i s tím, že si student vyhradil na vlastní práci velmi málo času – dle uvedených dat u citací student řešil práci během několika dnů (7-11) před termínem odevzdání, což považuji za velmi smutné.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Celkově na mě bohužel práce působí spíše jako semestrální práce z programování a bohužel ani vlastní část o programování není příliš kvalitně uchopena. Student dle mého názoru neprojevils dostatečnou vůli a systémový přístup k řešení jednotlivých problémů. Bakalářskou práci to tak bohužel posouvá na samotnou hranici akceptovatelnosti.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Doplňující otázky:

- Proč jste neprovedl hlubší rešerši zadané oblasti?
- Data je možné načítat přímo z tabulkového procesoru pomocí VBA, proč jste se nevyužil tuto možnost a nevěnoval ji více času?
- Co Vám zabránilo v nastavení automatického spouštění?
- Bylo by možné uvést, dle jaké normy jste provedl citace?

Datum: 5.6.2017

Podpis: