



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Lenka Schröpferová

Název práce: Ekonomické důsledky časového vývoje vad FVE

Jméno oponenta: Ing. Tomáš Králík, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jednoznačnost formulování cílů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň provedených analýz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využití výsledků provedených analýz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost práce a její struktura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled práce a náležitosti (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafická úroveň práce (grafy, tabulky, obrázky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otázky (popř. připomínky) k obhajobě práce:

BP navazuje na předchozí práce a snaží se poskytnout ucelený návod pro identifikaci poruch FVE včetně návrhů, jak s těmito vadami naložit. Oceňuji snahu autorky o formální a vědecký přístup, bohužel je to však v některých částech na úkor čitelnosti textu. Taktéž pro budoucí práce, ve kterých bude definovat stejný počet vlastních proměnných, silně doporučuji zařadit seznam zkratk, které by výrazně usnadnil čtení a pochopení textu.

K práci mám následující otázky:

1) Prosím o vysvětlení vzorce 1.16 na jednoduchém příkladu.

2) Na straně 35 uvádíte, že provoz FVE počítáte pro dobu životnosti 20, v textu však zmiňujete, že reálná životnost FVE je delší. Z jakého důvodu toto není zohledněno v rámci ekonomického modelu?

3) V tabulce 15 uvádíte NPV a IRR pro různé varianty oprav. Čím si vysvětlujete, že změna NPV cca 4 miliony nemá vliv na IRR?

4) Prosím o vysvětlení citlivostní analýzy na straně 53, zejména důvodu změny průběhu pro NPV2 a NPV 2_1.

Navržená výsledná známka: B - velmi dobře

V Praze dne 12.6.2017

podpis oponenta práce