

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat města Solnice
Jméno autora:	Martin Sološ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Jiří Lávic
Pracoviště oponenta práce:	AF-CITYPLAN s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh má být dle zadání vypracován v podrobnosti studie, má respektovat platnou územně-plánovací dokumentaci a má být zpracován ve dvou variantách řešení dopravního napojení konce úseku. Délka řešeného úseku, návrhová kategorie, počet křížení, křižovatek a průchod nové trasy územím odpovídají průměrné náročnosti zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil uložené zadání a v dostatečné podrobnosti navrhl a popsal technické řešení obou variant.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student vhodně zpracoval a vyhodnotil podklady nutné ke zpracování práce. Samostatně provedl místní šetření a pořídil potřebnou fotodokumentaci řešeného území. Při návrhu použil příslušné normy a technické podmínky nutné pro dodržení technické správnosti předkládaného návrhu. Zároveň prokázal znalost práce se softwarem pro navrhování směrového a výškového řešení pozemních komunikací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal znalost problematiky navrhování pozemních komunikací. Návrh zvolených parametrů řešení je dostatečně technicky odůvodněn, popsán a odpovídajícím způsobem dokladován v přílohách.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je zpracována na dobré formální a jazykové úrovni. Postup návrhu je srozumitelně popsán v textové části s příslušnými odkazy na grafické přílohy. Větší pečlivost by měla být věnována finální kontrole díla před odevzdáním, čímž by se kvalita odevzdané práce zvýšila.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při zpracování práce byly použity zejména normy, technické podmínky a vzorové listy. Práce obsahuje seznam všech podkladů použitých při jejím zpracování.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Návrh je proveden na dobré technické úrovni. Obě varianty jsou řešeny v dostatečné podrobnosti, návrhové prvky trasy a souvisejících komunikací jsou řádně odůvodněny a prověřeny. Trasa je vhodně zakomponována do okolního území včetně prověření všech potřebných návazností na okolní terén a komunikace.

Celkový dojem z práce mírně zhoršuje zvolená podkladová mapa situací a občasné překlepy v textové části. Více mohl být v práci popsán též postup návrhu tělesa komunikace v náspech a zářezech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2017

Podpis: Jiří Lávic