

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení objektu bytového domu v Nuselské ulici v Praze
Jméno autora:	Tereza Havlíčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Hornig
Pracoviště oponenta práce:	...

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocení byla pouze část II – Požárně bezpečnostní řešení (PBR) stavby. Náročnější bylo zejména posouzení hromadných garáží ve 2 PP a 1PP, chráněné únikové cesty typu B nebo vnitřní zásahové cesty.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
PBR stavby v rozsahu pro stavební povolení bylo splněno. Výhrady: Výkresová část: V nadzemních podlažích chybí zakreslení požární odolnosti lodžiové stěny, kvůli snížení odstupových vzdáleností. U požárních pásů je třeba kótovat jejich rozměry, zejména pokud se vyskytují v rozích a není zřejmá jejich poloha. Chybí zakreslení polohy OPPO. Výkresy obecně: Občas chybějící označení požárně dělící konstrukce. Počet osob unikajících po schodišti se nenačítá, nicméně v přízemí je výsledný počet správný. Dveře z bytových jednotek postrádají samozavírač (C), i přestože technická zpráva je vyžaduje. Technická zpráva: Kapitola E, posouzení obvodových stěn, chybí posouzení obvodových stěn v místech požárních pásů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení je standardní a odpovídá postupu dle norem požárního kodexu v ČR. PBR je zpracováno v podrobné struktuře dle vyhlášky o požární prevenci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student do projektu aplikoval legislativní postupy.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Hodnocená část práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Jedná o technickou zprávu, tj. jazyková stránka a srozumitelnost není hodnocena. Výkresová část je přehledná, texty dobře čitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Autor používal relevantní a aktuální zdroje a používal správně citační zásady.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavní aspekty ovlivňující klasifikaci byly shrnuty v předcházejících bodech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

- 1) Jak byste rozmístila kouřová čidla EPS v požárním úseku hromadných garáží?
- 2) Výtah v CHÚC jste volila jako samostatný požární úsek. Lze tento výtah za jistých podmínek posuzovat i jako součást CHÚC? Za jakých podmínek?
- 3) V projektu jste řešila i problematiku požárních pásů. U kterých objektů nemusí být požární pásy řešeny?
- 4) U objektu neuvažujete zřízení nástupních ploch požární techniky. K čemu slouží tyto plochy a proč u vašeho objektu nemusí být zřízeny?

Datum: 16.6.2017

Podpis: