

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pažení stavební jámy pro objekt Visionary v Praze
Jméno autora:	Adam Kroy
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kos, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny požadavky zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval iniciativně a samostatně, dodržoval dohodnuté termíny konzultací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Veškeré požadavky zadání byly splněny, k návrhu variant pažení stavební jámy byl použit počítačový program GEO5 – Pažení posudek. Autor plně využil znalostí získaných bakalářským studiem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce odpovídá rozsahem i po formální stránce úrovni bakalářské práce. Překlepů je málo, ale z textu vypadlo i několik celých slov. Chybný popis obrázku 33 na str. 31. Na výkresové dokumentaci je patrný určitý časový stres.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů je přiměřený hlavnímu zaměření bakalářské práce, tj. statickému výpočtu pažení stavební jámy. Citační etika nebyla dle mého názoru porušena.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval iniciativně a samostatně, dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Všechny požadavky zadání byly splněny. Drobné formální nedostatky neměly zásadní vliv na celkovou úroveň bakalářské práce Adama Kroye.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2017

Podpis: