

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silniční obchvat Mimoně
Jméno autora:	Čestmír Krous
Typ práce:	bakalářská práce (BP)
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a na konzultace docházel v dohodnutých termínech. Jeho aktivita byla poněkud nižší, schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byla ale na velmi dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená BP je obecně zpracována srozumitelně a uspořádána přehledně, nicméně např. u textových příloh postrádám obsah a vzhledem k tomu jsou tyto přílohy hůře přehledné. Práce obsahuje veškeré přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Průvodní a technická zpráva je podle mého názoru ale příliš stručná a málo vysvětluje a upřesňuje vlastní technické řešení. K práci mám některé dílčí formální výhrady jako např. skládání výkresů, zpráva by neměla být „technická a průvodní“ ale naopak „průvodní a technická“ a další, nicméně v souhrnu práce obsahuje vše potřebné a odpovídající tomuto stupni PD. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl důkladný průzkum zájmového území, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořádaná fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Není

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Čestmíra Krouse považovat za kvalitní. Dílčí výhrady a připomínky byly uvedeny výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B – velmi dobře

Datum: 20.6.2017

Podpis: