

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivnost vybraných prvků facility managementu
Jméno autora:	Denisa Kráčmerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Karel Cabiš
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, technický správce (Facility manager)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spatřuji především v rozsáhlosti a vzájemné provázanosti jednotlivých oblastí ve facility managementu. Kdy jedna ovlivňuje druhou, a kdy výhoda na jedné straně většinou podmiňuje nevýhodu na straně druhé. Například: levný materiál / drahá údržba.	
Na navržené téma existují rozsáhlé výzkumy a studia, proto považuji téma už za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadáním bylo posoudit efektivnost vybraných prvků. Můžeme dodat, že zde se to dělí na efektivnost použitých materiálů a efektivnost řídicích procedur samotného managementu. Obě kritéria autorka ve své práci dostatečně rozvedla. Proto její zadání považuji za jednoznačně splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Základním kritériem facility managementu je přehled. – Přehled použitých materiálů, přehled použitých technologií, přehled finanční náročnosti ...apod. Práce takové přehledy obsahuje a je svou vlastní strukturou přehledná. Proto považuji její postup za naprosto správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce obsahuje poznatky nejen z vlastního studia, ale i z praxe, literatury a rozhovory přímo s odborníky. To se v odbornosti odráží tím, že jsou v práci uvedena především fakta, přesné údaje a porovnání. Odbornostně považuji tedy práci za ucelenou.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Autorka si dala práci se srozumitelností jednotlivých sdělení. Jednotlivá témata jsou od sebe oddělena a doplněna např. grafickými znázorněními. Textu by rámcově rozuměl laický zájemce a i odborník by souhlasil s obsahem. Zde nemám námitek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Jak výběr zdrojů, tak jejich citace jsou v pořádku. Nikde nedošlo k nějakému plagiátorství nebo překrucování faktů. Navíc výběr zdrojů a literatury považuji za relevantní.

Další komentáře a hodnocení

Práce se mi dostala do rukou dostatečně včas a já měl tak dost prostoru si její části prostudovat. S autorkou jsme jednotlivé části spolu několikrát konzultovali a já mohu prohlásit, že se svého úkolu zhostila svědomitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tak, hned na začátku mě mile zaujala jednoduchost, s jakou si autorka vybrala jako model právě dokončovanou stavbu ČVUT v ulici Jugoslávských partyzánů. Za ni bych to shrnul slovy: Mám napsat něco o facility managementu, požitých materiálech, technologiích a mě se hned před okny staví objekt, který je zajímavý po všech stránkách. Tak proč si ho rovnou nevybrat a nehledat informace právě zde.

Jsem přímo technický správce onoho objektu (tedy facility manager) a tak téma, o kterém se autorka rozhodla psát je mi blízké, navíc je mým povoláním. Proto jsem byl zvědavý jak vlastně tak obsáhlé téma pojme. Souhlasím s přístupem, který volila při získávání informací. Kromě vlastního studia a informací pramenících od jejích vyučujících se setkala s většinou pracovníků, kteří měli na starosti realizaci díla. Dále samozřejmě použila dostupnou literaturu, přemýšlela nad funkčností a použitím jednotlivých částí díla. – Tedy materiálů, technologií, následné údržby, servisů a následných finančních dopadů. Toto vše i já považuji za základ mé práce, tedy facility managementu.

Hlavní aspekt, který mě zaujal byl, že její práce má vypovídací hodnotu.

Šlo by ji kupříkladu použít jako podklad pro vysvětlení podstaty problematiky facility managementu pro zájemce, kteří by chtěli o tomto oboru vědět něco více.

Práce by mohla sloužit jako zpráva pro dodavatele materiálů, kteří by je chtěli nabídnout odběratelům, tedy stavařům.

Takovou práci by bylo možno použít pro rozšířenou odbornou informovanost investorům, kteří by tak získali přehled při následných rozhodnutích jak a co ve svých projektech použít.

Autorce bych dal tyto otázky:

- a) Co by podle Vás měl facility manager umět aby ve své profesi uspěl?*
- b) Co Vás na Vámi zvolené budově zaujalo nejvíce? Popište funkci a co Vás zaujalo.*
- c) V části vaší práce uvádíte multikriteriální rozhodování. Jak by jste problematiku shrnula?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis: 