

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geometrická přesnost dokončených schodišťových stupňů
Jméno autora:	Kateřina Blahynková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122
Oponent práce:	Jaroslav Synek
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav, a.s.,

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář	<b>průměrně náročné</b>
---	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání bylo splněno	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup zpracování je správný	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Odborná úroveň je vhodná pro zpracování tématu	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Jazyková stránka práce by mohla být lepší	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Literatura je použita správně a vhodně	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> Práce se věnuje důležitému, ale zatím opomíjenému tématu.	
---	--

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Uchazečka se věnovala tématu, které je pro realizační firmy velmi důležité, ale z hlediska požadavků nesprávně definované.*

*Předpisy, které v ČR požadavky na geometrickou přesnost schodišť definují, jsou pojaty z teoretických pozic navrhování a zcela pomíjejí možnosti realizace. Nevěnují se ani problematice prokazování rozměrů schodišťových stupňů. Vztah přesnosti provedené konstrukce a bezpečnosti pohybu osob není v předpisech zohledněna.*

*Vzhledem k tomu, že problematika je příčinou řady sporů mezi dodavateli staveb a investory, je zcela nezbytné a potřebné, shromáždit hodnověrné podklady popisující na stavbách dosahované skutečnosti a jejich možnosti, zahraniční podklady a postupy prokazování, a také návrhy, jak existující nepřijatelnou situaci dále řešit.*

*Uchazečka analyzuje stav v ČR a ve státech, kde je problematika pojata s ohledem na reálné možnosti provádění staveb. Zachycuje i rozdíly mezi používanými technologiemi výroby a povrchových úprav.*

*V práci jsou doložena a vyhodnocena měření geometrické přesnosti několika staveb. Výsledky měření dokončených schodišť prokazují, že požadavky předpisů a norem ČR jsou nerealistické a žádná ze měřených staveb jim nevyhovuje. Z hlediska stavebního řádu by tedy tyto stavby nemohly získat kolaudační souhlas. V této souvislosti se naskytá otázka, jaké jsou skutečně dosahované geometrické přesnosti na každodenně kolaudovaných stavbách, a jak se se skutečnými odchylkami vyrovnávají stavební úřady a stavebníci.*

*Měření jsou vyhodnocena i podle uvedených relevantních zahraničních předpisů, které naopak prokazují reálnost v nich definovaných požadavků.*

*V závěru uchazečka navrhuje možné změny ve stávajících tuzemských předpisech tak, aby bylo možné je pro hodnocení využívat.*

*Práci proto hodnotím jako velmi přínosnou.*

*Otázky, které by měla uchazečka odpovědět:*

*Jak hodnotíte požadavek předpisu na vodorovnost nášlapné plochy schodišťových stupňů?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: