

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh procesu řízení cestovní kanceláře
Jméno autora:	Mikuláš Richter
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Jan Seidenglanz
Pracoviště oponenta práce:	Prague Sightseeing Tours s r.o. - Marketing director

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné, vzhledem k předchozí pracovní praxi bakalatna v analyzované cestovní kanceláři.	

<b>Splnění zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Jen v teoretické části práce je struktura a procesy dané cestovní kanceláře popsána poněkud zjednodušeně.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pan Richter zvolil adekvátní postup řešení. Využil své praxe v cestovní kanceláři při návrhu produktů a procesního řízení cestovní kanceláře.	

<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pan Richter v práci využil svých znalostí ze studia, ale především ze své praxe v cestovní kanceláři, což se odráží na velmi dobré kvalitě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň odpovídá požadavkům bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je použito dostatek zdrojů. Citace v práci nejsou označeny zcela dle současných norem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**Pan Richter uchoпил zadání práce velmi dobře. Využil svých nabytých znalostí z praxe v cestovní kanceláři. Navrhl procesní řízení firmy a vytyčil hlavní produkty pro danou cestovní kancelář. Chválím velmi dobrou orientaci v problematice a též dobré zpracování.**

Datum:

Podpis: Jan Seidenglanz