

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Okružní křižovatka silnic II/112, II/125 a MK ve Vlašimi
<b>Jméno autora:</b>	Lenka Šanobová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaromíra Ježková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce obsahuje všechny přílohy podrobného zadání. Zpracování je provedeno na vysoké technické a grafické úrovni. Studentka navštívila zájmovou oblast a pořídila výstižnou dokumentaci stávajícího stavu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, zodpovědně a s maximálním nasazením. Na konzultace přicházela pečlivě připravená, prokázala velmi dobré znalosti získané studiem a jejich úspěšnou aplikaci při řešení zadaného úkolu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma patří k těžším zadáním bakalářských prací. Návrh okružních křižovatek je podrobně probírán až v magisterském studiu. Úkolem bakalářské práce bylo vypracování návrhu rekonstrukce stykové křižovatky komunikací II/125 (ul. Vlasákova) a II/112 (tř. Politických vězňů) s připojením místní komunikace (ul. U Kozla) ve městě Vlašim. Studentka se se zadaným úkolem vypořádala velmi dobře. Navrhla dvě varianty okružní křižovatky s vnějším průměrem 40,0 m se čtyřmi větvemi. Varianta A se odlišuje od varianty B návrhem spojovací větve (bypassu) mezi ulicemi Riegrova a Vlasákova a s tím souvisejícími úpravami chodníku pro pěší. Obě varianty odpovídají požadavkům ČSN 73 6102, TP 135 i ostatních technických předpisů. Návrh je optimálním řešením ve vztahu k prostorovým možnostem zastavěného území. Studentka dále vhodně vyřešila umístění autobusové zastávky v zastávkovém zálivu na třídě Politických vězňů, návrh parkovacích pruhů v ul. Riegrova a na MK U Kozla. Nově také navrhla vedení a úpravu chodníků a přechodů pro chodce. Skladba konstrukce vozovky a dalších zpevněných ploch je provedena podle TP 170. V příloze B. 6 je velmi detailně zpracován návrh dopravního značení včetně speciální dopravní značky IX s vyznačeným schématem okružní křižovatky a textem „Odbočení do ul. Žižkovo nám. možné až po projetí kruhovým objezdem.“ V Průvodní zprávě je v odst. 6 použit termín „živičný“ kryt namísto „asfaltový.“	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bakalářská práce splňuje veškeré požadavky zadání. Obě varianty jsou vypracovány ve stejných podrobnostech. Průvodní zpráva je velmi obsáhlá a popisná. Výkresová část je zpracována mimořádně pečlivě. Obsahuje situace variant, vzorové příčné řezy, výkresy vlečných křivek a situaci dopravního značení. Nad rámec podrobného zadání jsou zpracovány podélné profily všech větví okružních křižovatek v obou variantách.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Studentka odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP a VL. V průvodní zprávě je uveden seznam použité literatury a softwaru. Chybí odkaz na ČSN 01 3466 Výkresy inženýrských staveb – Výkresy pozemních komunikací a vyhlášku č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka se se zadaným úkolem vypořádala velmi dobře. Bakalářská práce je vypracována na profesionální úrovni a lze předpokládat, že bude kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: