

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční řízení stavebního podniku
Jméno autora:	Karolína Antošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví (K126)
Vedoucí práce:	Ing. Radan Tomek, MSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování práce aktivní, svůj postup průběžně konzultovala, samostatně a tvůrčím způsobem pracovala s podklady a materiály.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká, studentka pro zpracování tématu práce využila všechny dostupné zdroje a informace.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň zpracování a srozumitelnost práce je výborná, jazyková úroveň je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje byly k tématu práce zvoleny vhodně a byly využívány v souladu s normami a zvyklostmi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka při zpracování bakalářské práce postupovala koncepčně a vhodně ji strukturovala. Při řešení problematiky v dostatečné míře aplikovala znalosti získané studiem i poznatky získané samostudiem a konzultací se zaměstnanci analyzovaného podniku. Tyto pak vhodně formulovala do praktického výstupu v podobě checklistu pro zajištění finanční udržitelnosti stavebního podniku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2017

Podpis: