

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požární řešení administrativní budovy v Liberci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Rajman</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Radek Štefan, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako relativně náročné zejména s ohledem na požadovaný rozsah práce – požárně bezpečnostní řešení zadaného objektu, návrh a posouzení nosné konstrukce za běžné teploty a za požáru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce a metody zvolené při jejím zpracování lze hodnotit jako vynikající. Student vhodně aplikoval znalosti získané v rámci studia a prokázal, že se orientuje jak v oblasti požární bezpečnosti staveb, tak v oblasti navrhování nosných konstrukcí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Z hlediska odborné úrovně byly splněny požadavky kladené na bakalářské práce. Student vycházel ze znalostí získaných v průběhu studia, které uplatnil při řešení komplexního problému spočívajícího ve vytvoření požárně bezpečnostního řešení stavby a jejího statické posouzení za běžné teploty a za požáru. Student pracoval se základní literaturou a normovými předpisy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková stránka práce je výborná. Obrázky, výkresy i statické výpočty jsou přehledné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student pracoval se základní tuzemskou literaturou vztahující se k dané problematice. Počet zdrojů odpovídá stupni práce a charakteru řešeného problému. Práce se zdroji je v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Práce je kvalitní. Student při jejím zpracování prokázal, že dokáže aktivně přistupovat k řešení zadaného problému.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je kvalitní. Student se vypořádal s náročným úkolem s přehledem a bez výrazných chyb. V rámci obhajoby práce by se student měl vyjádřit k následujícím drobným připomínkám:

- Na str. 8 technické zprávy v části B je u posouzení konstrukcí na požární odolnost v kapitole „nosné konstrukce uvnitř požárního úseku“ uveden pouze sloup. Dle výkresů požární ochrany sloup není jedinou nosnou konstrukcí uvnitř požárního úseku.
- V práci není podrobně popsáno větrání chráněné únikové cesty typu A. Žádám studenta o stručný popis větrání včetně uvedení možných způsobů větrání chráněných únikových cest.
- Pro posouzení požární odolnosti sloupu C2 metodou izotermie 500 °C je použita křivka 1 pro redukci meze kluzu oceli (tahová výztuž). Prosím studenta o zdůvodnění použití této křivky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017      Podpis: